

Ü SS25

Name: [REDACTED]

Kurztitel: Modalpartikel betontes *ja*

1. Aufbau (Kohärenz, Stimmigkeit, Proportionalität)

hervorragend ok mit Mängeln unzureichend

Das Ziel einer Bedeutungszuschreibung von *Ja* als Modalpartikel wird klar genannt und konsequent ohne überflüssigen Ballast verfolgt. Ein kleines Bisschen methodische Reflexion, warum die Analyse den syntaktischen Satztypen folgt und warum Ersetz-/Weglassproben Erkenntnisse zur Bedeutung bringen, wäre gut gewesen.

2. Umgang mit Forschungsliteratur (kritische Darstellung? Bezug zum Thema?)

hervorragend ok mit Mängeln unzureichend

Ich kenne mich in der Lit. speziell hierzu nicht aus, aber: Gibt's da wirklich nichts Neueres als Thurmair (1989) und Burkhardt (1982) (quasi aus einer Zeit, als es noch gar keine Gesprächs- und Diskurslinguistik im heutigen Sinne gab)? Man würde in der neueren Lit. von Diskursmarkern sprechen, und da gibt es auch entsprechende Klassifizierungen. In der Lit.liste ist eigentlich nur Hoffmann 2008 diskurslinguistisch orientiert.

3. Eigener Forschungsbeitrag

hervorragend ok mit Mängeln unzureichend

Das ist (zumal für eine 5-Punkte-Arbeit) eine sehr systematische und intensive Analyse, in der formale Merkmale und funktionale Zuschreibungen gut und einleuchtend verknüpft werden. Sie zeigen also sowohl ein Grammatik- als auch ein Pragmatik-Talent.

Der angekündigte Aspekt konzeptionelle Mündlichkeit taucht manchmal auf, aber nicht so systematisch – diesen Aspekt hätten Sie also nicht unbedingt ankündigen müssen, ebenso wie den Bezug auf Illokutionen (aus der Sprechakttheorie und somit eher der älteren Lit. geschuldet).

Methodisch wirkt die Handhabung des Korpus sehr routiniert – genau so geht nicht-quantitative Korpuslinguistik!

Details

In (1) sind alle drei Sätze negiert (auch in vielen anderen Fällen) – spielt das eine Rolle? Das passt ja zum Charakter der Warnung (= Aufforderung, etwas nicht zu tun), vgl. S.15f.

4. Sprachliche Qualität (Klarheit, Stil, Grammatik, Rechtschreibung)

hervorragend ok mit Mängeln unzureichend

5. Formales (z.B. Zitierweisen, Notationsweisen, Formatierung)

hervorragend ok mit Mängeln unzureichend

(wenn hier nichts steht, gibt es nichts auszusetzen)

Note: 1,0

Rechtsbehelfsbelehrung:

Gegen die Benotung können Sie innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe Widerspruch erheben. Der Widerspruch ist schriftlich oder zur Niederschrift beim Magisterprüf.ausschuss / ASPA, Carl-Zeiß-Platz 1, 07743 Jena, einzulegen. Die Rechtsbehelfsfrist ist bei schriftlicher Einlegung nur gewährt, wenn der Widerspruch vor Ablauf der Frist bei o.g. Stelle eingeht. Wenn ein Bevollmächtigter bestellt wird, gilt sein Verschulden an dem Versäumnis dieser Frist als eigenes Verschulden des Auftraggebers. Bei Widerspruch bitten wir um die Einreichung von Tatsachenbelegen und begründeten Beweisen.