

**Programm, Literatur und Material**

Module/Prüfungen: Masterseminar Sprachgebrauch I (M-GSW-109) / Sprachgebrauch II (M-GSW-110) / Linguistische Texttheorie (M-GSW-05A)/ Linguistische Stil- und Argumentationsanalyse (M-GSW-05B) / Vorbereitungsmodul mündl. oder schriftl. Staatsexamen

Zeit: Mi 14-18 im UHG, 221.

- 15.10 **0.** Einführung, Einrichtung und Planung von Arbeitsgruppen. Die Arbeitsgruppen sollen selbstgewählte Themenaspekte präsentieren.
- 22.10. **1.** Einführung empirische Linguistik – empirische Hausarbeiten (SCHWARZ-FRIESEL/CONSTEN 2025: Kap. 2.4 und 7.2 [erscheint Mitte Okt 2025. Bis dahin im Semesterapparat 2014a und b])
- 05.11. **2.** Analyse-Ebenen der Text- und Diskurslinguistik (Beispiel Sprache der Politik, KLEIN 2009)
- 3.** Argumentationsanalyse
- 3.1** Einführung und Überblick (SCHRÖTER 2021)
- 12.11. **3.2** Argumentationsstrukturen (KIENPOINTNER 1996, BAYER 2007)
- Übung: „Sollten Frauen arbeiten?“
- 19.11. **3.3** Schlüsselwörter und Topoi (WENGELER 2018)
- Übung: „Das Matratzen-Kartell –Story-Telling in der Unternehmenswerbung“
- 26.11. Ein paar Fragen zum bisherigen Seminarverlauf
- 4.** Anwendungsbeispiele:
- 4.1** Schlüsselwörter und Topoi im Migrationsdiskurs (FLINZ 2019)
- 03.12. **4.2** Argumentation des Rechtspopulismus (LANIUS 2017)
- Übung: „Migrantenflut“
- 10.12. **4.3** Opferperspektive und Wir-Gruppen am Beisp. 9/11 (KROMMINGA 2014)
- 4.4** Selbst- und Fremdstilisierung (SPIEGEL 1997)
- Übung „Selbststilisierung auf Homepages“
- 17.12. **4.5** Sind Werbetexte argumentativ? (KRIEG-HOLZ 2021)
- 4.6** Beerdigungs-Ansprachen (ROTH 2002)
- Vorbesprechung mit den Arbeitsgruppen
- Denken Sie an die Prüfungsanmeldung beim ASPA bis 22.12.**  
**Hinweise zum Rücktritt von Prüfungen und zu nachträglicher Prüfungsanmeldung:**  
<https://www.uni-jena.de/universitaet/zentrale-einrichtungen/aspa/faq>
- 07.01. **4.7** Framing (ZIEM 2008, KLEIN 2018)
- 4.8** Argumentieren im Unterricht (SPIEGEL 2006)
- 14.01. Arbeitsgruppen
- 21.01. Arbeitsgruppen

28.01. Vorschläge für Hausarbeitsthemen, Besprechung Staatsexamen

04.02. Vorschläge für Hausarbeitsthemen

Zusammenfassung, offene Fragen, Seminarkritik

### Glossar textlinguistischer Termini:

[www.textlinguistik.net](http://www.textlinguistik.net) --> Glossar textlinguistischer Termini

### Sprechzeiten:

in der Seminarpause, oder vereinbaren Sie per Email oder vor oder nach einer Sitzung einen Termin zum Telefonieren, Zoomen oder Kommen

manfred.consten@uni-jena.de

### Literatur

Weitere Angaben als Quellen bei den jeweiligen Arbeitsblättern.

Pflichtlektüre und weitere Literatur sind im elektr. Semesterapparat.

Zugangsdaten erhalten Sie per Email, wenn Sie zum Seminar zugelassen sind.

- BARON, Bettina, 2003. Argumentieren in wissenschaftlichen Fachgesprächen – Gibt es geschlechterpräferenzielle Unterschiede? In: DEPPERMAN, Arnulf/HARTUNG, Martin (Hg.), *Argumentieren in Gesprächen*. Tübingen: Stauffenburg. 88-110.
- BAUSCH, Karl-Heinz, 1993. Inszeniertes Argumentieren. In: SANDIG, Barbara/PÜSCHEL, Ulrich (Hg.), *Stilistik III: Argumentationsstile. Germanistische Linguistik 112-113/1992*. 175-193.
- BAYER, Klaus, 2007. *Argument und Argumentation. Logische Grundlagen der Argumentationsanalyse*. Vandenhoeck u. Ruprecht. (Studienbücher zur Linguistik, Bd. 1)
- BUSSE, Dietrich, 1997. Sprachstil - Sprachnorm - Sprachgebrauch. In: FIX, Ulla / LERCHNER, Gotthard (Hg.), *Stil und Stilwandel*. (Festschrift für Bernhard Sowinski) Frankfurt/M.: Lang. 63-81.
- CONSTEN, Manfred, 2014. Weiche Variablen – Form-Funktions-Beziehungen in Korpusstudien. *Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes, Heft 2014/61,1*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht
- CONSTEN, Manfred, 2023. Who creates reference? - Reference as an interactive procedure in discourse. In: GARDELLE, Laure/DURROUX, Laurence/ VINCKEL-ROISIN, Helene (Hg.). *Reference: From Conventions to Pragmatics*. Amsterdam: John Benjamins. 269-285.
- DEPPERMAN, Arnulf, 2003. Desiderata einer gesprächsanalytischen Argumentationsforschung. In: DEPPERMAN, Arnulf/HARTUNG, Martin (Hg.), *Argumentieren in Gesprächen*. Tübingen: Stauffenburg. 10-26.
- EGGLER, Marcel, 2006. *Argumentationsanalyse textlinguistisch Argumentative Figuren für und wider den Golfkrieg von 1991*. Tübingen: Niemeyer. (RGL 268)
- FLINZ, Carolina, 2019. Persuasionsstrategien in deutschen rechtsorientierten Zeitungen Eine korpuslinguistische Studie. *Linguistik online* 97, 4/19 – <http://dx.doi.org/10.13092/lo.97.5597>
- GOTTBURGEN, Anja, 2002. Männer fluchen, Frauen tratschen? In: FASCHINGBAUER, Tamara (Hg.), *Neuere Ergebnisse der empirischen Genderforschung*. Hildesheim: Olms 89-113.
- HANNKEN-ILLIES, Kati, 2018. *Argumentation. Einführung in die Theorie und Analyse der Argumentation*. Tübingen: Narr (Narr Studienbücher).
- HARMS, Erik, 2008. *Der kommunikative Stil der Grünen im historischen Wandel*. Frankfurt/M. Peter Lang (Arbeiten zu Diskurs und Stil, Bd. 9).
- HERBIG, Albert, 1993. Argumentationsstile. Vorschläge für eine Stilistik des Argumentierens. In: SANDIG, Barbara/PÜSCHEL, Ulrich (Hg.), *Stilistik III: Argumentationsstile. Germanistische Linguistik 112-113/1992*. 45-75.
- HÖRFELD, Heiko, 2011. *Sprachliche Legitimation von Personalabbaumaßnahmen. Eine Argumentations- und Metaphernanalyse der Massenkommunikation zweier Großbanken*. München: Rainer Hampp Verlag. (Empirische Personal- und Organisationsforschung, Band 50)
- KIENPOINTNER, Manfred, 1996. *Vernünftig Argumentieren. Regeln und Techniken der Diskussion*. Reinbek: Rowohlt

- KLEIN, Josef, 2009. Rhetorisch-stilistische Eigenschaften der Sprache der Politik. In: FIX, Ulla/ GARDT, Andreas/ KNAPE, Joachim (Hg.). *Rhetorik und Stilistik / Rhetoric and Stylistics, Part 2*. Berlin: de Gruyter. Text 127.
- KLEIN, Josef, 2018, Frame und Framing: Frametheoretische Konsequenzen aus der Praxis und Analyse strategischen politischen Framings. In: ZIEM, Alexander/ INDERELST, Lars/ WULF, Detmer (Hg.) 2018. *Frames interdisziplinär. Modelle, Anwendungsfelder, Methoden*. Düsseldorf: dup.
- KRIEG-HOLZ, Ulrike, 2021. Steht Ihnen gut. Und zur Seite. Zur Typologie stilistischer Muster am Anfang von Direkt-Marketing-Texten. In: DAUX-COMBAUDON, Anne-Laure/ SCHNEIDER, Ricarda (Hg.): *Textanfänge Abgrenzungs- und Definitionsfragen am Beispiel verschiedener Textsorten*. Berlin: Metzler. 107-128.
- KROMMINGA, Jan-Henning, 2014. Wer wurde am 11.09.2001 angegriffen? Opferperspektiven und Wir-Gruppen-Konstruktionen. In: SCHWARZ-FRIESEL, Monika/ KROMMINGA, Jan-Henning (Hg.), *Metaphern der Gewalt*. Tübingen: Francke. 93-109.
- LANIUS, David, 2017. *Wie argumentieren Rechtspopulisten? Eine Argumentationsanalyse des AfD-Wahlprogramms*. Diskussionspapiere Institut für Technikzukünfte Nr. 4.
- MOOSMÜLLER, Sylvia, 1993. Wenn eine Frau wirklich gut ist... In: SANDIG, Barbara/PÜSCHEL, Ulrich (Hg.), *Stilistik III: Argumentationsstile. Germanistische Linguistik 112-113/1992*. 195-213.
- OHLINGER, Dalia, 2003. *Argumentation in der Erst- und Fremdsprache*. Frankfurt/M.: Peter Lang. (Baltische Studien zur Erziehungs- und Sozialwissenschaft, Bd. 9).
- ROTH, Ursula, 2002. *Die Beerdigungsansprache – Argumente gegen den Tod im Kontext der modernen Gesellschaft*. Gütersloh: Kaiser. (Praktische Theologie und Kultur 6)
- SCHRÖTER, Juliane, 2021. *Linguistische Argumentationsanalyse*. Heidelberg: Winter (Kegli 26)
- SCHWARZ-FRIESEL, Monika. 2022/2025. *Toxische Sprache und geistige Gewalt*. Tübingen: Narr.
- SCHWARZ-FRIESEL, Monika/CONSTEN, Manfred, 2025. *Textlinguistik. Eine Einführung*. Tübingen: Narr.
- SCHWARZ-FRIESEL, Monika/FRIESEL, Evyatar, 2012. „Gestern die Juden, heute die Muslime...“? Von den Gefahren falscher Analogien. In: BOTSCH, Gideon/GLÖCKNER, Olaf/KOPKE, Christoph/SPIEKER, Michael (Hg.), *Islamophobie und Antisemitismus – ein umstrittener Vergleich*. Berlin: de Gruyter. 29-50.
- SCHWARZ-FRIESEL, Monika/MARX, Konstanze/DAMISCH, Sally, 2012. Persuasive Strategien der affektiven Verunsicherung im aktuellen Diskurs: Ironisieren, Kritisieren und Beleidigen in öffentlichen Streitgesprächen. In: POHL, Inge/EHRHARDT, Horst (Hg.), *Sprache und Emotion in öffentlicher Kommunikation*. Frankfurt/M: Lang. 227-254.
- SPIEGEL, Carmen, 1997. Selbst- und Fremdstilisierungen in umweltpolitischen Auseinandersetzungen. In: SELTING, Margret/SANDIG, Barbara (Hg.), *Sprech- und Gesprächsstile*. Berlin: de Gruyter. 286-317.
- SPIEGEL, Carmen, 2006. Argumentieren lernen im Unterricht – ein funktional-didaktischer Ansatz. In: GRUNDLER, Elke/VOGT, Rüdiger (Hg.), *Argumentieren in Schule und Hochschule*. Stauffenburg. 63-76.
- WEINGARTEN, Rüdiger/PANSEGRAU, Petra, 1993. Argumentationsstile im Unterricht. In: SANDIG, Barbara/PÜSCHEL, Ulrich (Hg.), *Stilistik III: Argumentationsstile. Germanistische Linguistik 112-113/1992*. 127-146.
- WENGELER, Martin, 2009. Stilistische und rhetorische Phänomene auf der Ebene des Diskurses. In: FIX, Ulla/ GARDT, Andreas/ KNAPE, Joachim (Hg.), *Rhetorik und Stilistik / Rhetoric and Stylistics, Part 2*. Berlin: de Gruyter. (Text 98)
- WENGELER, Martin, 2018. Diskurslinguistik als Argumentationsanalyse. In: WARNKE, Ingo. *Handbuch Diskurs*. Berlin: de Gruyter. Text 10.
- ZIEM, Alexander, 2008, Frame-Semantik und Diskursanalyse – Skizze einer kognitionswissenschaftlich inspirierten Methode zur Analyse gesellschaftlichen Wissens. In: WARNKE, Ingo/ SPITZMÜLLER, Jürgen (Hg.) *Methoden der Diskurslinguistik Sprachwissenschaftliche Zugänge zur transtextuellen Ebene*. Band 31 der Reihe Linguistik – Impulse & Tendenzen

**Seminarmaterial der Friedrich-Schiller-Universität Jena**

**Frei zugänglich auf [www.textlinguistik.net](http://www.textlinguistik.net)**

**Nur zum Gebrauch im Rahmen des Seminars**

## Zu 1. am 22.10.: Empirische Linguistik – empirische Hausarbeiten

Siehe auch auf [textlinguistik.net](http://textlinguistik.net) die Links:

[Leitfaden für linguistische Hausarbeiten \(KLEIN 2006\)](#)

[Formale Tipps für Hausarbeiten und Referate](#) (auch hier im Anhang)

und SCHWARZ-FRIESEL/CONSTEN (2025: Kap. 7.2) [vorläufig: 2014b, im Semesterapparat]

Zur Sprache wissenschaftlicher Arbeiten: MOLL/THIELMANN (<sup>2</sup>2022)

### 1. Empirische Forschungsprozesse

#### 1.1 Fragestellung einer Arbeit

Eine wissenschaftliche Fragestellung (z.B. einer Seminararbeit) ist dann exakt, wenn sie sich als Hypothese(n) formulieren lässt. Vgl.:

- (1) Wie funktioniert Textverstehen? → Hypothese: \_\_\_\_\_
- (2) Ist Textverstehen vom Vorwissen des Lesers abhängig? → Hypothese: \_\_\_\_\_

#### 1.2 Empirische Hypothesen

Welche dieser Hypothesen sind empirisch?

- (3) Parallelen schneiden sich im Unendlichen.
- (4) In Schülertexten kommen weniger komplexe Sätze vor als in Zeitungstexten.
- (5) Wer Ethik- statt Religionsunterricht hat, kommt in die Hölle.
- (6) Frauen sind sprachlich begabter als Männer.
- (7) Menschen sind die einzigen Lebewesen, die sprechen können.
- (8) Wer *brauchen* ohne *zu* gebraucht, braucht *brauchen* gar nicht zu gebrauchen.
- (9) Sätze, in denen *brauchen* ohne *zu* gebraucht wird, sind schwerer zu verarbeiten als Sätze, in denen *brauchen* mit *zu* gebraucht wird.
- (10) Metaphern machen einen argumentativen Text überzeugender.

#### 1.3 Operationalisierung und Daten

**Nicht alle theoretischen Konzepte sind direkt beobachtbar. Operationalisieren heißt, Konzepte so zu fassen, dass sie beobachtbar, d.h. in Daten ausdrückbar, werden.**

Wie lassen sich z.B. die in (6), (9) u. (10) involvierten Konzepte (Geschlecht, Begabung, Verarbeitungsschwierigkeit, Überzeugungskraft) operationalisieren?

#### 1.4 Testen von Hypothesen

1.4.1 Welche Methode ist für das Testen meiner Hypothese geeignet (z.B. Korpusstudie, Fragebogen, Verhaltensexperiment)? Habe ich eine qualitative oder eine quantitative Hypothese (vgl. hier 2.1 und CONSTEN 2014)?

1.4.2 Wie müssten die Ergebnisse aussehen, wenn meine Hypothese stimmt? (Dies muss VORHER klar sein!)

Hypothesen betreffen den (kausalen) Zusammenhang zwischen (mindestens) zwei Phänomenen. In der Linguistik häufig: Zusammenhang Form-Funktion (vgl. CONSTEN 2014), z.B. mit welchen lexikalischen oder grammatischen Formen wird Emotion ausgedrückt? Oder: in Schülertexten Zusammenhang Sprechermerkmale (Geschlecht, Schulform, Klassenstufe) mit Textmerkmalen.

Unabhängige (=erklärende) Variable / abhängige Variable:

Wenn/dann-Beziehung (z.B. zu (4) u. (9)) oder Je/desto-Beziehung (10)

## 1.5 Forschungsablauf

Theorie 1 ↔ Hypothese → Operationalisierung → Test → Ergebnis → Theorie 2...

## 2. Korpora

### 2.1 Explorative – qualitative – quantitative Analyse

- (11) Kommt im untersuchten Text Argumentation vor?
- (12) Sind bestimmte Argumentationsmuster zu erkennen?
- (13) Ist ein bestimmtes Argumentationsmuster häufiger als andere?

### 2.2 Korpus selber erheben?

2.2.1 Beispielsammlung versus Korpus (SCHERER 2006, HUNSTON 2002)

Wozu eignet sich eine eigene Auswahl von Bundestagsreden, wozu die Reden eines ganzen Tages?

2.2.2 Was heißt eigentlich „repräsentativ“?

### 2.3 Wie zitiere ich Korpusdaten?

Ziel: Ein Leser der Arbeit muss nachvollziehen können, wie Aussagen über Daten zustande gekommen sind.

Dazu müssen Rohdaten und darin gemachte Kodierungen (im Anhang) vollständig erscheinen. Ausgewählte Beispiele daraus sollten in den Hauptteil der Arbeit, ebenso zusammenfassende Darstellungen von Ergebnissen.

## 3. Praktische Fragen?

CONSTEN, M., 2014. Weiche Variablen - Form-Funktions-Beziehungen in Korpusstudien. *Mitteilungen des Deutschen Germanistenverbandes*. Heft 1/2014: DOMKE, C./GANSEL, C. (Hg.), Korpora in der Linguistik. 31-44. [im Semesterapparat unter „weitere Lit.“]

HUNSTON, S., 2002, *Corpora in Applied Linguistics*. Cambridge: CUP

MOLL, M./THIELMANN, W., 2017/2022. *Wissenschaftliches Deutsch: Wie es geht und worauf es dabei ankommt*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH. [Link zum ThULB-eBook im Semesterapparat unter „weitere Lit.“]

SCHERER, C., 2006. *Korpuslinguistik*. Heidelberg: Winter.

**Zu 2. am 5.11.: Analyse-Ebenen der Text- und Diskurslinguistik**

**Notizen zu KLEIN (2009), Beispiel Sprache der Politik**

1. Hier relevante Ebenen der Sprachbeschreibung: (KLEIN 2009: Kap. 3.2)

1.1 Lexik, siehe hier 2. und im Seminarprogramm: 3.3 und 4.2 Schlüsselwörter und Topoi, Hochwertwörter, Unwertwörter

1.2 Sprechhandlung, Argumentation [linguistische Pragmatik]

Ist Argumentieren ein Typ von Sprechhandlung im Sinne illokutiver Typen der Sprechakttheorie, so wie Feststellen, Behaupten, Bitten, Raten, Versprechen...?

1.3 Text und Gespräch

2. Konzeptualisierung durch Sprache (KLEIN 2009: Kap. 4)

[nicht etwa umgekehrt, dass fertige Konzepte nur noch benannt werden!]

2.1 Schlagwortnetze, Framing

(1) Beisp. *Soziale Marktwirtschaft* als rahmendes Schlagwort macht *Markt*, *Wettbewerb* zu positiv besetzten Wörtern

2.2 Fahnenwörter (Hochwertwörter)/Stigmawörter (Unwertwörter)

Polarisierung: (2) *Deregulierung* vs. *Regulierungswut*

2.3 Metaphern

(5) Was impliziert *Flüchtlingswelle*?

2.4 Euphemismen und politische Korrektheit

(6) *Schwangerschaftsunterbrechung*

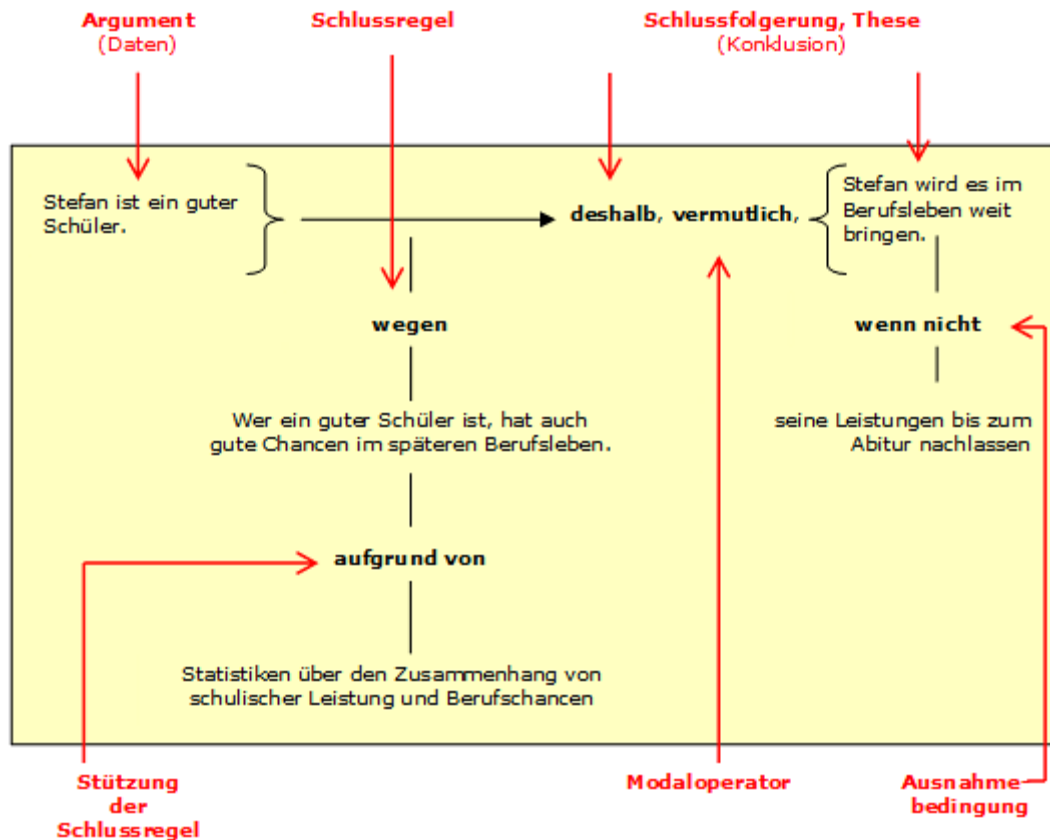
(laut <https://www.gbe-bund.de/glossar/Schwangerschaftsunterbrechung.html> DDR-Ausdruck für Schwangerschaftsabbruch = Abtreibung)

2.5 Alternative Benennungen, lexikalische Konkurrenzen (KLEIN 2009: Kap. 4.2 und 5.2)

(3) *Hilfe für den Freiheitskampf der Ukraine leisten* / *Noch mehr Waffen in ein Kriegsgebiet schicken*

(4) Was ist der Unterschied zwischen einem Atomkraftwerk und einem Kernkraftwerk?

(5) *bedingungsloses Grundeinkommen* vs. *Bürgergeld*

**Das Toulmin-Schema (zu 3.1 und 3.2 am 05. und 12.11.)**

(By Gert Egle - [www.teachsam.de](http://www.teachsam.de) - lizenziert unter CC-BY-SA 4.0 International license)

[www.teachsam.de/deutsch/d\\_rhetorik/argu/arg\\_mod\\_toul\\_4.htm](http://www.teachsam.de/deutsch/d_rhetorik/argu/arg_mod_toul_4.htm)

„Schlussregel“ im engl. Original Warrant, „Stützung“ backing, „Operator“ qualifier  
! In natürlicher Sprache werden nicht immer alle Bestandteile dieses Schemas explizit genannt, und wenn, dann nicht unbedingt in der hier dargestellten Reihenfolge.

(1) Flüchtlingsheim neben einer Schule finde ich problematisch [Konklusion], denn das sind ja schließlich Muslime [Argument].  
[Schlussregel, Stützung?]



Originalquelle:

TOULMIN, Stephen, 1958. The Uses of Argument. Cambridge/Mass.: Cambridge Univ. Press.  
deutsche Übers. 1996: Der Gebrauch von Argumenten. Beltz Athenäum, Weinheim.

Stephen Toulmin, 1922-2009

## 1. Stichwörter zu SCHRÖTER (2021)

1.1 Prämissen und Schlussfolgerungen bleiben oft implizit. Nach SCHRÖTER (2021: 3) muss mindestens EINE Prämisse explizit sein, damit man von Argumentation sprechen kann. Wie sieht demnach eine minimale Argumentation aus?

Theorierahmen bei SCHRÖTER (2021: 26f): Indirekte Sprechakte. Was gibt's da Besseres?

1.2 Funktion von Argumentation: Erkenntnis, Entscheidung, Übereinkommen. Aber auch negativ: Verwirren, Entscheidungen verzögern, Dissens fördern (:4)

1.3 Prämissen sind in der Regel thematisch (bekannt), Konklusionen rhematisch (neu).

1.4 Makrostruktur: Konklusion + Konklusion; Mikrostruktur: Prämisse + Prämisse --> Konklusion.

„Standpunkt“ = „ranghöchste Konklusion“, Ziel der Argumentation (:10)

Was hat Frau Schröter gegen das Toulmin-Schema? (:14f)

1.5 Oberflächenphänomene: Gliederungssignale (Pausen, *erstens...*), Argumentationsindikatoren (Konnektoren) (:21, Beisp. :22)

1.6 Wörter mit argumentativem Gehalt: Hochwert- und Schmähwörter, evaluative und deontische (vorschreibende) Bedeutungen, Topoi (:28f; 43-47; vgl. 4.2 Seminarprogramm)

*Frieden, Freiheit, sozial, ökologisch...* Sind die Wörter hochwertig oder das, was sie bedeuten? Oder beides? (vgl. :48)

## 2. Forschungsansätze

Logischer Ansatz: Klassischer Ansatz der philosophischen Argumentationstheorie, die in die Antike reicht. In welchem logischen Verhältnis stehen Aussagen zueinander (z.B. wenn-dann)? (Überblick z.B. TETENS 2004)

Pragmatischer Ansatz: Argumentieren wird als Sprechhandlung aufgefasst und innerhalb eines Kontextes analysiert (HERBIG 1993: 49). Argumentation als Gegenstand der Diskursanalyse ist dagegen eher selten (DEPPERMAN 2003).

Stilistische Analyse auf mehreren Ebenen (formal/inhaltlich, Mikro-/Makro, ) (HERBIG 1993: Abschn. 3)

Argumentieren kann zwei Sprechhandlungen umfassen, nämlich Begründen und Rechtfertigen. (HERBIG 1993: 52)

## 3. Probleme der Rekonstruktion von Argumentation (HERBIG 1993: 57f)

3.1 Linguistische Rekonstruktion von Argumentation nicht gleich Verstehen im Alltag (SCHRÖTER 2021: 17). Rekonstruktion ist zwangsläufig interpretativ (hermeneutisch?) (ebd. :20)

3.2 Teile bleiben implizit (vgl. Toulmin-Schema, siehe hier 1.)

3.3 Manchmal gibt es keine sprachlichen Marker für Argumentation: Nur geteiltes Situationswissen macht deutlich, dass es sich überhaupt um Argumentation handelt (vgl. DEPPERMAN 2003: 13; SCHRÖTER 2021:6 – Test mit Kausalkonnektor)

(1) *Machst du schon wieder dieses dämliche Computerspiel?*

(2) *Denk an Bad Aibling!*

(Situation?)

3.4 (Je nach Diskurssorte) kann sich die strittige Frage im Laufe der Argumentation ändern.

- (3) S1: *Boah ey, der Trump. Ein Sexist und Rassist im Weißen Haus!*  
S2: *Die Amis eben...*  
S1: *Naja, zum Mars fliegen könnense.*  
S2: *Und was hamse davon?*

(Konstruiertes Beisp., Textsorte Smalltalk. Für oder gegen was wird hier eigentlich jeweils arguentiert?)

#### **4. Notizen zu BAYER (2007)** (soweit nicht schon bei SCHRÖTER 2021 notiert)

4.1 Übergang Prämisse --> Konklusion oft nicht logisch – oder ist Alltagslogik etwas anderes als philosophische Logik? Fuzzy Logic? (143f)

4.2 Deskriptive Konklusionen sind wahrheitsmäßig prüfbar (*Jena liegt in Sachsen*), normative Konklusionen (*Man sollte besser nicht in Sachsen wohnen*) sind dagegen nicht wahr oder falsch (:153-155). Beispiel für Wechsel von (gescheiterter) deskriptiver Spitzenformulierung (siehe hier 1.4) zu normativer Spitzenformulierung (:157f).

4.3 Subjektive Bewertung von Konklusionen oder Ignorieren von Daten aufgrund eigener Absichten und (Vor-)Einstellungen (:174-184)

#### **5. Übungen**

5.1 Wird hier argumentiert? Welcher pragmatische Funktionstyp liegt sonst vor? Wo wird implizit, wo explizit argumentiert?

(4) <https://taz.de/Deutsches-Schulbarometer/!5961472/>

**Deutsches Schulbarometer: Armut wird an Schulen sichtbarer**

**Eine Umfrage unter Lehrkräften zeigt, wie stark sich Armut an den Schulen bemerkbar mache. Auffällig ist auch das Verhalten der Schüler:innen.**

BERLIN taz | Die Kinderarmut in Deutschland wird an Schulen immer sichtbarer. Das ist eines der zentralen Ergebnisse des Deutschen Schulbarometers, das die Robert Bosch Stiftung am Dienstag vorgestellt hat. So beobachten Lehrkräfte im Vergleich zum vergangenen Schuljahr, dass Schulkinder häufiger ohne Frühstück an die Schule kommen oder ihnen Schulmaterialien fehlen.

Auch besuchen Schüler:innen seltener Vereine oder nehmen an Klassenfahrten ins Schullandheim teil. Besonders häufig kommt dies an Schulen vor, die im sozialen Brennpunkt liegen. An diesen Schulen sorgt sich jede zweite Lehrkraft um die finanzielle Situation der Familien. „Arme Kinder werden zu oft zu armen Erwachsenen“, sagte Dagmar Wolf, Leiterin des Bereichs Bildung der Bosch Stiftung bei der Vorstellung der Ergebnisse. Dieser Kreislauf müsse durchbrochen werden.

Seit 2019 befragt die Robert Bosch Stiftung regelmäßig Lehrkräfte und Schulleitungen zur Lage an den Schulen. Für die aktuelle Umfrage wurden im Juni mehr als 1.000 Lehrkräfte an allgemein- und berufsbildenden Schulen befragt. Neben den Beobachtungen zur Kinderarmut sind bei dieser Befragung vor allem die Verhaltensauffälligkeiten der Schüler:innen sowie die größten Herausforderungen für Lehrkräfte bemerkenswert.

So beobachten 81 Prozent der Befragten Konzentrationsprobleme in ihren Klassen, beinahe jede dritte Lehrkraft nimmt Ängste bei den Schüle-r:innen wahr, mehr als die Hälfte auch körperliche Unruhe. Im Verhalten der Schüler:innen sehen Lehrkräfte aktuell die größte Herausforderung für ihre Arbeit – noch vor der eigenen Arbeitsbelastung, dem Lehrkräftemangel oder der Bürokratie.

## Fehlende Teilhabe

Laut Wolf sind die Auffälligkeiten bei den Schüler:innen auch auf die Armut zurückzuführen. Fehlendes Geld im Elternhaus verhindere die Teilhabe junger Menschen am sozialen und kulturellen Leben. Das habe auch Auswirkungen auf die psychosoziale Gesundheit der Schüler:innen. Ähnlich sieht es Sabine Walper, Direktorin des Deutschen Jugendinstitutes in München. „Wir sehen, wie stark verbreitet Armut ist“, sagte Walper. „Und wir sehen, wie weit Armut in die Schule hineinragt“.

Dass die psychische Belastung bei Kinder und Jugendlichen steigt, sei schon vor der Pandemie zu sehen gewesen. Die soziale Isolation während der Pandemie habe diese Entwicklung aber verschärft. Heute kämen Krieg, Inflation und Klimakrise hinzu. Es müsse aufhorchen lassen, dass Deutschland bei der Zufriedenheit junger Menschen mittlerweile zu Europas Schlusslichtern zähle.

Tatsächlich hat die Unicef vergangene Woche einen entsprechenden Bericht veröffentlicht – und vor steigender Kinderarmut in Deutschland gewarnt. Mehr als 1,3 Millionen wüchsen mit dem Risiko auf, dauerhaft in Armut zu leben. Sabine Walper fordert die Politik auf, mehr in Bildung zu investieren und die Schulsozialarbeit zu stärken. Vor allem an Schulen in schwieriger sozialer Lage. [...]

(5) <https://www.express.de/promi-und-show/sommerhaus-der-stars/sommerhaus-der-stars-richtig-uebler-trash-hat-sich-rtl-verzockt-650112>

### **„Sommerhaus der Stars“ 2023**

#### **Kaum ertragbarer Trash: Hat sich RTL diesmal komplett verzockt?**

**Am Dienstag ging es wieder los, „Das Sommerhaus der Stars“ startete im Fernsehen. Und schon die erste Folge hat beim Publikum für heftige Reaktionen gesorgt, zumindest, wer sich in den sozialen Netzwerken umsieht.**

20.09.2023, 13:07

Kein „Sommerhaus der Stars“ ohne heftige Beschimpfungen, jede Menge nackte Haut und jede Menge Promis aus der zweiten und dritten Reihe. Bereits in der ersten Folge wurde der Trash-Pegel bei RTL extrem nach oben getrieben: Claudia Obert und ihr Freund Max Suhr sorgten etwa mit einer Trockensex-Einlage für Wirbel.

Und Kandidatin Walentina Doronina sorgte mit ihren Eskapaden ebenso für offene Münder: Schon vor Start zeigte sie sich von ihrem Partner extrem genervt. „Was machst du?“, fragte sie. „Das sah jetzt nicht so vorteilhaft aus mit dem eingeklemmten Hoden. Und der Pimmel durch die Kälte.“ Rumms, der Ton der Show ist gesetzt.

„Sommerhaus der Stars“ 2023: Wer sind diese Leute eigentlich?

Und wenn du dich fragst: Walentina Doronina? Sie ist eines der vielen Eigengewächse von RTL, die vor allen Dingen eingefleischte Trash-Fans kennen: Im Jahr 2020 nahm sie an der ersten Staffel des RTL-Formats „Ex on the Beach“ teil – und war dann immer wieder bei Kuppelshows zu sehen.

Und auch die übrigen Teilnehmerinnen und Teilnehmer sind eher – nun ja – Hardcore-Trash-Fans bekannt. Da ist zum Beispiel auch die Ex-Frau „eines sehr bekannten Mannes“ (so beschreibt sie sich selbst): Justine Dippl. Sie war einst mit DSDS-Teilnehmer Joey Heindle zusammen, wurde durch ihn auch dem deutschen TV-Publikum bekannt.

Kurzum: RTL bietet jede Menge Krawall und Ekel-Momente mit Menschen, die der Otto-Normalzuschauer und die Otto-Normalzuschauerin kaum kennt. Vielleicht könnte das der Grund sein, warum der Sender beim Auftakt der Show schnell an Publikum verloren hat, wie eine Analyse der Branchenseite „DWDL“ zeigt.

„Sommerhaus der Stars“ 2023: Hat sich RTL diesmal verzockt?

Bis zur ersten Werbepause schien demnach ein gutes Grundinteresse vorhanden – viele wollten sich das Trash-Haus also durchaus mal antun. Doch schon nach der ersten Werbepause ging es für die Zahlen der Reality-Show abwärts. Der Trend setzte sich dann fort, immer weniger Menschen waren dabei. Insgesamt ist „Das Sommerhaus der Stars – Kampf der Promipaare“ schwächer als noch im vergangenen Jahr gestartet: Zur besten Sendezeit ab 20.15 Uhr erreichte der Free-TV-Auftakt 1,6 Millionen, was acht Prozent Marktanteil entsprach. 2022 waren noch gut 1,7 Millionen dabei, 2021 etwa 1,8 Millionen. Hat sich RTL also diesmal mit der Trash-Auswahl seines „Sommerhauses“ verzockt? Wer sich auf Social Media umsieht, dürfte jedenfalls einen Eindruck davon bekommen, wie die Sendung bei vielen ankam: „Puuh. Das wird 'ne trashige Staffel. Fake-Paare, zwischenmenschliche Altlasten, jede Menge psychisch auffällige Leute (Kontrollfreaks, toxische Männer) und jeder hält sich für was Besseres. Das Niveau ist jetzt schon extrem low, auch dank Obert“, heißt es auf X.

Oder: „Ich hab mich sehr auf das ‚Sommerhaus der Stars‘ gefreut. Aber mit Valentina macht einfach überhaupt kein Format mehr Spaß. Zumal mir eh zu viele ‚Love Island‘-Stars und Infaulnzer in dieser Staffel dabei sind. Schade.“

Fest steht: Bei diesen Krawall-Promis wird in Zukunft sicherlich noch einiges passieren – der Aufruhr ist garantiert. Und: Mit Blick auf die Marktanteile bei den besonders Umworbene(n) (14- bis 49-Jährigen) lief die aktuelle Folge besser als fast jede Folge der 2022 gezeigten Staffel (nämlich 14,2 Prozent; 580.000 Zuschauerinnen und Zuschauer), wie der Branchendienst DWDL.de berichtet.

5.2 Beispiele aus CONSTEN (2023). Wird hier argumentiert, und wenn ja, wird hier konstruktiv oder destruktiv (vgl. SCHRÖTER 2021: 4, hier 1.2) argumentiert? Welche Marker gibt es dafür? Welche Konklusionen sind deskriptiv, welche normativ (vgl. BAYER 2007: 153-155, hier 4.2)? Wo liegen Probleme der Argumentation?

- (6) EK--\_E\_00014\_SE\_02\_T\_01\_DF\_01 „Bon Jovi“<sup>1</sup>  
(6-1) M: du möchtest gern in ein popkonzert [...]  
(6-2) warum \* ist das SO furchtbar wichtig daß du dieses popkonzert \* besuchst hier in der nähe in lübeck findet ja auch mal was statt und warum muß es nun grad hamburg sein  
(6-3) T: ja weil äh diese bänd also bon chovi komm nur=äh: die komm aus amerika \* und die gebn vielleicht drei konzerte in ganz deutschland [...]  
(6-4) T: ja da gibt es ja immer so sonderzüge zu irgendwelchen großen konzerten oder so [...] also mit dem zug find ich is das kein problem  
(6-5) M: aber du hast doch erlebt daß in in lübeck wo du neulich erst da bei so=n michael jackson konzert warst war daß da das totale chaos nachher herrscht und äh \* die züge gar nich mehr fuhrn und die äh mädchen [...] ihre eltern anriefn daß sie sie abholn solln das könnt ja nun auch wieder passiern  
(6-6) T: ja s=sind aber nich is nich so wie michael jackson sind ja nich siebzigttausend leute sondern \*\* viel viel weniger \* und \* so \* ehff \* ich glaub das ja auch kein kein open air konzert oder so sondern in=ner haLLE und \* das is alles ähm \* das wird nich so das chaos sein des=des viel kleiner

---

<sup>1</sup> (6) und (7) sind Gesprächstranskripte aus DGD, Datenbank für gesprochenes Deutsch, Korpus Elizitierte Konfliktgespräche [zwischen Müttern und Töchtern], Institut für Deutsche Sprache, Mannheim, 2011. Aufgenommen zwischen 1988 and 1990.

Ältere Transkriptions-Konvention Gutfleisch-Rieck / Klein / Speck / Spranz-Fogasy (1989): 1) Dialekt oder Umgangssprache z.T. orthografisch notiert, z.B. *des* statt *das* ("that"). 2) \* heißt Sprechpause kürzer als 1 sec. 3) = heißt Verschleifung von Wörtern.

Die Kodes (EK...) sind die Transkriptnummern in DGD. Eigene Zeilennummerierung.

Kostenlose Nutzung der DGD mit Registrierung:

[https://dgd.ids-mannheim.de/dgd/pragdb.dgd\\_extern.registration](https://dgd.ids-mannheim.de/dgd/pragdb.dgd_extern.registration)

(6-7) M: also mir sind solche großen popkonzerte sowieso sehr suspekt weil ich denke da könnte unheimlich viel passieren daß die da so ausflippen \* daß du da in=ne prügelei verwickelt wirst oder n brand ausbricht

(6-8) [...] kannst du da nicht ebensogut ne platte hören des tut=s doch eigentlich auch

(6-9) T: nä: das ist was ganz anderes also beim popkonzert da sind ja so viele leute daß \* das ist die stimmung und so da flippen alle leute aus aber \* ähm

(7) EK--\_E\_00053\_SE\_01\_T\_01\_DF\_01 „Haustier“

(7-1) T: ich hätte gerne ein haustier

(7-2) M: [...] schön und gut ja \*\* jetzt will ich dir da dazu was sage \* guck dir die 14 wohnung an \* wie groß=sie ist \* was hättest=du denn gern

(7-3) T: ein meerschweinchen

(7-4) M: ach du jesses nein \*\* wie kommst=du=denn jetzt grad auf ein meerschweinchen

(7-5) T: weil sie so niedlich sind [...]

(7-6) T: und eine katze

(7-7) M: aber nein \* eine=katze kommt auch nicht in frag

(7-8) T: warum

(7-9) M: weil ich katze nicht \* ich kann sie nicht vertragen \*\* ich bin allergisch gegen katzenfell [...]

(7-10) T: und so=eine kleine hündchen

(7-11) M: ja und \* guck dir doch die wohnung an \* eine hündchen \*\* [...]

(7-12) T: was gibt=es denn noch für ein tier wo kleiner ist

(7-13) M: ein vogel haben wir schon gehabt \* das schlimme ist wie er gestorben ist

(7-14) T: 'dann nehmen wir eine maus' [... Hase und dann wieder Hund werden besprochen]

(7-15) T: trotzdem hätte ich gern ein meerschweinchen

### 5.3 Kleine Übungen aus SCHRÖTER (2021)

(8) Mikrostruktur von: *Weil sich Tiere gegenseitig fressen, dürfen wir auch Tiere essen* (:15)

(9) Argumentationsindikator? *Wir müssen die Einwanderung begrenzen, denn es ist notwendig, Migration zu beschränken* (:23)

(10) Mikrostruktur von: *Ich kann Ihre Arbeit nicht mehr annehmen. Zwei andere verspätete Arbeiten habe ich auch nicht angenommen.* (:39)

Welcher Typ nach Kienpointner liegt jeweils vor?

Lit.

CONSTEN, Manfred, 2023. Who creates reference? - Reference as an interactive procedure in discourse. In: GARDELLE, Laure/DURROUX, Laurence/ VINCKEL-ROISIN, Helene (Hg.). *Reference: From Conventions to Pragmatics*. Amsterdam: John Benjamins. 269-285.

DEPPERMAN, Arnulf, 2003. Desiderata einer gesprächsanalytischen Argumentationsforschung. In: DEPPERMAN, Arnulf/HARTUNG, Martin (Hg.), *Argumentieren in Gesprächen*. Tübingen: Stauffenburg. 10-26.

HERBIG, Albert, 1993. Argumentationsstile. Vorschläge für eine Stilistik des Argumentierens. In: SANDIG, Barbara/PÜSCHEL, Ulrich (Hg.), *Stilistik III: Argumentationsstile. Germanistische Linguistik 112-113/1992*. 45-75.

SCHRÖTER, Juliane, 2021. *Linguistische Argumentationsanalyse*. Heidelberg: Winter.

TETENS, Holm, 2004. *Philosophisches Argumentieren*. München: Beck

**Noch zu 3.2 am 12.11: Muster der Alltagsargumentation bei KIENPOINTNER (1996: 83-117)**

z.T. mit eigenen Beispielen

1. Schlussregel: Was für die Definition gilt, gilt auch für das Definierte, und umgekehrt.

Eifersucht wird definiert als übersteigerte Furcht, jemandes Liebe teilen zu müssen.

Argument: Übersteigerte Furcht... kann zu Beziehungskrisen führen.

Konklusion: Eifersucht kann zu Beziehungskrisen führen.

2. dasselbe negiert: Was für die Definition nicht gilt, gilt auch nicht für das Definierte, und umgekehrt.

Beisp. für fehlführende Definition: Mensch wird definiert als Lebewesen mit besonderen intellektuellen Fähigkeiten.

Argument: Manche geistig Behinderten [und jeder Säugling] hat diese Fähigkeiten nicht. (:85)

Konklusion: Dann sind das keine Menschen.

[Klingt hier absurd, wird in Abtreibungs- und Bioethik-Debatten aber so verwendet:

„Die Kritik an den im Tagesspiegel veröffentlichten Äußerungen von Kulturstaatsminister Julian Nida-Rümelin zum therapeutischen Klonen riss auch am Wochenende nicht ab. Der Philosophieprofessor hatte in seinem Beitrag Embryonen eine Würde abgesprochen. Menschenwürde gebe es nur dort, wo einem menschlichen Wesen die Selbstachtung genommen werden könne. Dies sei bei Embryonen nicht der Fall.“

<https://www.tagesspiegel.de/politik/bioethik-scharfe-kritik-an-gen-thesen-nida-rumelins-749278.html>

3. Schlussregel: Wenn X ein Y ist, und Ys gehören der Klasse Z an, dann gehört X der Klasse Z an. [die klassische antike Dreischritt-Logelei]

Argument 1: Griechen sind Menschen.

Argument 2: Sokrates ist Grieche.

Konklusion: Sokrates ist ein Mensch (:91)

4. [3 ist nur im Argument 1 eindeutig umkehrbar: Dackel sind keine Menschen, Waldi ist ein Dackel --> Waldi ist kein Mensch.

Aber nicht: Griechen sind Menschen, Annalena ist keine Griechin --> A. ist kein Mensch.]

5. Schlussregel: Was für das Ganze gilt, gilt auch für die Teile (mit Ausnahmen).

Argument 1: Die FSU ist eine Spitzenuni.

Argument 2: A. ist FSU-Studentin.

Konklusion: A. ist eine Spitzenstudentin. (:99)

6. Schlussregel: Was für Teile gilt, gilt für das Ganze (mit Ausnahmen).

Argument 1: A. ist eine Spitzenstudentin.

Argument 2: A. studiert an der FSU.

Konklusion: Dann muss die FSU eine Spitzenuni sein. (:99)

[Warum ist diese Konklusion unwahrscheinlicher als die in 5.?)

7. Gerechtigkeits-Muster

Schlussregel: Wenn A und B (bezüglich einer hier relevanten Eigenschaft) gleich oder ähnlich sind, sind sie gleich oder ähnlich zu behandeln. (:106f)

Argument 1: V und X sind Masterstudentinnen.

Argument 2: V muss für den Schein keine Hausarbeit schreiben.

Konklusion: X sollte auch keine schreiben müssen.

8. (7. negiert, oft Reaktion auf 7) (:107)

Argument: V hat schon etliche Hausarbeiten geschrieben, X noch keine.

Konklusion: X und V sind hier nicht gleich zu behandeln.

9. Schlussregel: Wenn P zutrifft und Q noch wahrscheinlicher als P ist, dann trifft Q erst recht zu (:112) (Argumentation a minore, :113)

Argument 1: M. kann die Aufgabe lösen.

Argument 2: N. ist viel schlauer als M.

Konklusion: N. wird die Aufgabe erst recht lösen können.

10. (9. umgekehrt, Argumentation a maiore). Wenn die schlaue N. das nicht geschafft hat, dann der weniger schlaue M. sicher nicht.

11. Schlussregel: Wenn X die Eigenschaft Y hat, kann er nicht die gegenteilige Eigenschaft Y' haben.

Argument: N ist schlau.

Konklusion: N ist nicht dumm.

[klingt hier trivial, aber es ist meist strittig, was ein Gegensatzpaar ist. Z.B. kann jemand schlau in Sachen Logik und sozial dumm sein.]

**“Sollten Frauen arbeiten?” – Übung zu 3.2 am 12.11.**

## 1. Moosmüllers Studie von 1993

Uminterpretation der Frage...

(1) *Glauben Sie, dass es schwieriger für Frauen ist, beruflich erfolgreich zu sein? --> „Warum ist es schwieriger für Frauen?“*

...weil Männer Frage als Angriff sehen (MOOSMÜLLER 1993: 199)  
oder *Ja* + Rechtfertigung (:200).

Typen von Rechtfertigung:

1.1 „quasi-realitätsbezogene Argumentation“ (:201-204)

(2)Argument: Frauen kriegen Kinder und gehen in Mutterschutz.

Konklusion: Als Chef würde ich keine Frau anstellen.

zu diskutieren: warum „quasi-realitätsbezogen“?

Schlussregel?

Stützung der Schlussregel?

Modaloperator?

1.2 „zukunftsbezogene Argumentation“ (:204-206)

(3)Argument: Frauenanteil wird sich von allein erhöhen.

Konklusion: Es gibt keinen gesellschaftlichen oder politischen Handlungsbedarf.

zu diskutieren:

Schlussregel?

Stützung der Schlussregel?

Modaloperator?

## 2. Akademische Gleichstellung 2016

(4) Friedrich-Schiller-Universität Jena / Beschluss des Senates vom 17. Februar 2009

### **Handlungsempfehlungen des Senates**

### **zur Gleichstellung in Berufungsverfahren<sup>1</sup>**

1 Der vorliegende Abschlussbericht wurde in seiner ersten Fassung am 21.10.2008 im Erweiterten Rektorat vorgestellt und beraten. Die Fakultäten erhielten im Anschluss die Möglichkeit, den Bericht bis zum 07.01.2009 zu kommentieren und bewerten. Der Senat hat ihn in 1. Lesung am 20. Januar 2009 beraten und am 17. Februar 2009 einstimmig beschlossen.

### **1. Ausgangspunkt**

Die Friedrich-Schiller-Universität (FSU) ist dem Ziel der Chancengleichheit von Frauen und Männern in der Wissenschaft verpflichtet und sieht darin eine ihrer strategischen Aufgaben. Mit umfangreichen Anstrengungen in der Vergangenheit konnte zwar eine deutliche Verbesserung der Situation an der FSU erreicht werden, die mit der Verleihung des Total E-Quality Award und der Preisträgerschaft bei der Bosch-Stiftung eindrücklich gewürdigt wurde. Dies darf aber nicht den Blick darauf verstellen, dass insbesondere der Anteil von Frauen an der Professorenschaft einer der niedrigsten an deutschen Hochschulen überhaupt ist.

[...] Im Hochschul-Ranking nach Gleichstellungsaspekten des Kompetenzzentrums „Frauen in Wissenschaft und Forschung“ (CEWS) rangiert die FSU mit 6 von 14 erreichbaren Punkten nur in der Ranggruppe 9 (höchste Ranggruppe=1, niedrigste besetzte Ranggruppe=11). Nur drei Universitäten schnitten noch schlechter ab. Dabei gehörte die FSU beim Anteil weiblicher Studierenden, beim Anteil der Habilitationen von Frauen, beim Anteil und bei der Steigerung des Anteils von Frauen am hautberuflichen wissenschaftlichen Personal immerhin zur Mittelgruppe, beim Anteil von Frauen an abgeschlossenen Promotionen sogar zur Spitzengruppe. Zur Schlussgruppe gehörte die FSU dagegen beim Anteil von weiblichen Professorinnen sowie der Steigerung (bzw. wohl eher Nicht-Steigerung) dieses Anteils seit dem Jahr 2000.

## 2. Begründung der Zielstellung

Vor dem Hintergrund eines zunehmenden Wettbewerbs zwischen den Universitäten ist es für die FSU – und für die deutsche Wissenschaft überhaupt – von grundlegender Bedeutung, dass herausragende Talente unabhängig vom Geschlecht in möglichst großer Zahl im Wissenschaftsbereich verbleiben und nicht in andere Beschäftigungsbereiche abwandern. Die dramatische Unterrepräsentanz von Frauen auf Professuren und Leitungspositionen in Wissenschaft und Forschung lässt - auch vor dem Hintergrund internationaler Forschungsergebnisse der Genderforschung - darauf schließen, dass intellektuelles Potential für diese Bereiche verschenkt wird. Dementsprechend ist der *Umsetzung von Chancengleichheit* im Katalog der zentralen Kriterien zur Qualitätsbewertung im Wettbewerb um Mittelzuweisungen ein zentraler Platz zugewiesen worden: Spätestens seit der Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder wurde der Grad der Umsetzung von Chancengleichheit zum Bewertungskriterium im Wettbewerb um Drittmittel in Wettbewerben der Spitzenforschung. Durch die jüngst von der Mitgliederversammlung der Deutschen Forschungsgemeinschaft verabschiedeten *Forschungsorientierten Gleichstellungsstandards* wird diese Entwicklung auf die komplette Drittmittelförderung der DFG ausgedehnt. Stagnation der FSU hinsichtlich ihrer äußerst un-günstigen Relation von weiblichen zu männlichen Inhaber(inne)n von Professuren wird Nachteile in der Wettbewerbsfähigkeit bei der Einwerbung von Drittmitteln nach sich ziehen.

[...]

Übungen:

1) Welche Argumentationsbestandteile (Argument, Konklusion, Schlussregel, Stützung) lassen sich hier extrahieren?

2) Verbindung zu 4.4: Inwiefern treten Gendergruppen als Wir-Gruppen auf?

MOOSMÜLLER, Sylvia, 1993. Wenn eine Frau wirklich gut ist... In: SANDIG, Barbara/PÜSCHEL, Ulrich (Hg.), *Stilistik III: Argumentationsstile. Germanistische Linguistik 112-113/1992*. 195-213.

**Zu 3.3 am 19.11.: Schlüsselwörter und Topoi**

1. Grundsätzlich: Was ist ein Diskurs? Wie unterscheidet sich Diskurs von Text, auf welcher Ebene ist (Argumentations-)Stil zu finden? (WENGELER 2009)

2. Was ist ein Topos?

2.1 „Rhetorischer Syllogismus“:

„Syllogismus verweist darauf, dass auch diese Schlussverfahren die Struktur eines wissenschaftlichen Syllogismus haben, das Attribut rhetorisch darauf, dass es nicht um formallogisch strenge, auf Wahrheit zielende Schlüsse geht, sondern um quasi-logische oder alltagslogische Schlussverfahren, die auf Wahrscheinlichkeiten, auf Plausibilitäten zielen.“ (WENGELER 2018: 245)

Wie unterscheidet sich das von Formallogik?

Vgl. Kienpointner und hier 4.

2.2 Merkmale Topoi (:247, nach BORNSCHEUER 1976):

- gewohnheitsmäßig
- potenziell: Kann für oder gegen eine Schlussfolgerung eingesetzt werden [?]
- intentional: Wird zielgerichtet eingesetzt, um Denkmuster zu festigen, aber mit jeder Anwendung modifiziert
- symbolisch: Wird sprachlich realisiert

3. Analyse: Topologische Strukturen versus „rein inhaltsorientierte Analysen“ (WENGELER 2018: 243)  
Argumentationsanalyse als Diskursanalyse seit den 1990ern.

4. Topos-Muster

in politischen Diskursen

„(1) bei Begründung durch Situationsdaten der ‚Datentopos‘,

(2) bei Begründung durch Prinzipien (Normen/Werte) der ‚Prinzipientopos‘,

(3) bei Begründung durch Situationsbewertung der ‚Motivationstopos‘,

(4) bei Begründung durch Ziele/Zwecke der ‚Finaltopos‘ und

(5) bei Begründung durch Hinweis auf Folgen/Auswirkungen der ‚Konsequenztopos‘.“

andere Muster in anderen Diskursen, z.B.

(6) Autoritäts-Topos in religiösen Diskursen [nur dort??]

(:256f, KLEIN 2002 zitierend)

- siehe auch im Seminarprogramm 4.7

Lit.

BORNSCHEUER, Lothar (1976): Topik. Zur Struktur der gesellschaftlichen Einbildungskraft.  
Frankfurt a. M.

KIENPOINTNER, Manfred (1992): Alltagslogik. Struktur und Funktion von Argumentationsmustern.  
Stuttgart/Bad Cannstatt.

KIENPOINTNER, Manfred (1996): Vernünftig argumentieren. Regeln und Techniken der Diskussion.  
Reinbek.

KLEIN, Josef (2002): Topik und Frametheorie als argumentations- und begriffsgeschichtliche  
Instrumente, dargestellt am Kolonialdiskurs. In: Dieter CHERUBIM/Karlheinz JAKOB/Angelika

LINKE (Hg.): Neue deutsche Sprachgeschichte. Mentalitäts-, kultur- und sozialgeschichtliche  
Zusammenhänge. Berlin/New York, 167–181

WENGELER, Martin (2009): Stilistische und rhetorische Phänomene außer Ebene des Diskurses. In Fix, Ulla  
et al. (Hg.), Rhetirik und Stilistik. Berlin: de Gruyter. Text 98.

WENGELER, Martin (2018): Diskurslinguistik als Argumentationsanalyse. In: WARNKE, Ingo. Handbuch  
Diskurs. Berlin: de Gruyter. Text 10.

([www.bett1.de/ueber-uns](http://www.bett1.de/ueber-uns) Zugriff am 14.8.2025)

## Hinter den Kulissen: Die Anti-Kartell-Story

### Preis-Rebell gegen Matratzen-Kartell

Am Anfang ist da eine leere Wohnung. Adam Szpyt hat sein Studium beendet. Zeit für ordentliche Möbel. Eine neue Matratze soll es zunächst sein. Markenware. Gerne teuer. Und bitte komfortabel. Das klingt machbar. Doch Adam Szpyt landet in einem Dschungel aus Taschenfederkern und NASA-Schaum. Jeder Fachverkäufer erzählt ihm etwas anderes. Die Preise: sprunghaft, wirr, durch Material und Fertigung unmöglich zu erklären. In Test-Magazinen fallen Markenmatratzen reihenweise durch. Adam Szpyt fühlt sich alleingelassen. Er beschließt, den Matratzenmarkt aufzuräumen. Und zwar gründlich.

### bett1.de – online gegen das Matratzen-Kartell

Der Weg führt Adam Szpyt ins Netz. 2004 gründet er bett1.de, einen Bettenhandel mit Direktvertrieb übers Internet. Und hat aus dem Stand Erfolg! Die Hersteller akzeptieren den Vertriebsweg, die Menschen nehmen das preisgünstige Angebot an. Doch schon nach kurzer Zeit gibt es Probleme. Erste Matratzenhersteller klopfen bei Adam Szpyt an, ungefragt. Ihre Forderung: Er möge die Verkaufspreise erhöhen. Der junge Gründer weigert sich – und erhält daraufhin seine Ware verschmutzt, verspätet oder überhaupt nicht mehr.

### Willkommen im Matratzen-Sumpf

Adam Szpyt beginnt, die dubiosen Mechanismen des Matratzenmarktes zu durchschauen – eines Marktes praktisch ohne Wettbewerb, regiert von den ungeschriebenen Gesetzen der Kartelle. Gesetze, gegen die Adam Szpyt verstößt, sobald er Matratzen zu einem fair kalkulierten Preis anbietet. Er macht es trotzdem. Oder, zugegeben: gerade deswegen. Das macht Adam Szpyt zur Konkurrenz von Einkaufsverbänden und Händlern. Die bedrohen den Quertreiber mit dem Ausschluss aus der Lieferkette.

### Illegale Preisabsprachen: Kartellamt springt Adam Szpyt zur Seite

Doch Adam Szpyt kapituliert nicht. Um weiterhin beliefert zu werden, gründet er eine Firma nach der anderen. Vom Grundsatz eines freien marktwirtschaftlichen Handels rückt Adam Szpyt nie ab. Als die Händler ihre Lieferungen komplett einstellen, erhebt er Beschwerde beim Kartellamt – erfolgreich. Das Amt belegt mehrere Matratzenhersteller wegen illegaler Preisabsprachen mit Strafen in Höhe von über 27 Millionen Euro.

### Ganz ehrlich gut: BODYGUARD® im Matratzen-Olymp

Für bett1.de Bußgeldbescheide mit Signalwirkung. Adam Szpyt beschließt, nur noch die von ihm selbst entwickelte Matratze anzubieten: die BODYGUARD® Anti-Kartell-Matratze. Die kleinste Größe ist durch das vollständige Fehlen von Preisabsprachen bereits für 199,- Euro zu haben. Doch die BODYGUARD® Anti-Kartell-Matratze ist nicht nur günstig, sondern auch gut. Nicht ohne Grund entwickelt sie sich mit über 5 Millionen verkauften Matratzen zu Deutschlands meistgekaufter Matratze. Adam Szpyt etabliert damit in einem Markt ohne Wettbewerb ein Angebot ohne Alternative.

Welche Topos-Muster kann man hier ausmachen? Wie werden sie rhetorisch-stilistisch realisiert?

**Ein paar Fragen zum bisherigen Seminarverlauf (26.11.)**

- Warum kann Argumentationsanalyse als Teil der Textlinguistik gesehen werden?
- Auf welchen sprachlichen Ebenen (Lexik, Text, Diskurs) finden sich die sprachlichen Phänomene, die wir untersuchen?
- Welche Probleme gibt es bei der Anwendung des Toulmin-Schemas?
  
- Wie werden Topoi aktiviert?
- Kann man bestimmte Topoi bestimmten Themenbereichen zuordnen?
  
- Was sind Diskurse und welche Disziplinen befassen sich damit?
- Ist ein (Argumentations-)Stil spezifisch für einen bestimmten Diskurs?
  
- Wie kann man argumentative von nicht-argumentativen Texten abgrenzen?
- Wie kann man innerhalb argumentativer Texte konstruktive und destruktive Argumentation unterscheiden?
- Was ist der Zweck von Argumentation? Andere zu überzeugen?
- Schließen sich Argumentation und Emotion aus?
  
- Was sind Unterschiede (und Gemeinsamkeiten?) zwischen formal-logischem Schlussfolgern, Schlussfolgern in der Wissenschaft und ‚Alltags-Logik‘?
- Welchen Sinn haben Zuordnungen von Argumentation zu Mustern und Kategorien wie bei Kienpointner?
- Welche Bedeutung haben semantische Definitionen (also die Bestimmungen der Wortbedeutung, z.B. von *Mensch*) für die Argumentation?

1. Methode: Korpusstudie zu Topoi, Schlüsselwörtern, Frames und Kollokationen (FLINZ 2019: 89, 93). [Verhältnis zwischen quantitativer und inhaltlicher Analyse? siehe hier 3.]

## 2. Sprachliche Phänomene

2.1 Kriterien *Schlagwort*: Vereinfachung, pos. oder neg. Wertung, Einladung, sich dem eigenen Blickwinkel anzuschließen, Diffamierung des Gegners (FLINZ 2019: 90)

2.2 *Topoi*: Sind Topoi so etwas wie Schlussregeln? („guarantee the transition from argument to conclusion“ (KIENPOINTNER 2011: 265, FLINZ 2019: 91)

oder Argumente? („Gefahr“ (vom Inneren), „Angst“, „Gerechtigkeit“, „Gesetze und Rechte“, „Geschichte“, „Kultur“ und „Sprache“, FLINZ 2019 :91)

2.3 Metaphern, metaphorische Frames, verfestigen bestimmte Aspekte und blenden andere aus (FLINZ 2019: 92)

2.4 Kollokation, (statistische) Häufung von Wortfolgen (Adj.-N, N-V u.a.) (:92) [*lupenreiner Hattrick, kriminelle Ausländer, glücklicher Gewinner* – rein statistische Auswertung sagt oft nichts]. Siehe hier 3.2.

2.5 Keyword, Schlüsselwort, Lemma: Suchwort für quantitative Analyse. Wie wählt man diese aus, um Rückschlüsse auf Topoi zu gewinnen? (FLINZ 2019: 97 oben)

## 3. Eigene Analyse FLINZ 2019:

### 3.1 Quantitativer Keyword-Vgl. Bildzeitung und Die Zeit.

„Sowohl aus der Berechnung der häufigsten Lexeme als auch der Keywords kann als Zwischen-fazit gezogen werden, dass beide Korpora ähnliche Wortfelder bevorzugen, aber in den rechts-orientierten Texten insbesondere Lexeme benutzt werden, die Spuren von Topoi wie „Gefahr“, „Angst“, „Nutzen“ aufweisen, die bestimmte konzeptuelle Metaphern (u. a. „Krieg“) und Frames (u. a. „Naturkatastrophen“) aktivieren, mit dem Ziel, die Leser zu beeinflussen und Persuasion auszuüben.“ (FLINZ 2019: 100)

### 3.2 Kollokationen (FLINZ 2019: 100)

<b>Adjektivische Kollokatoren</b>	<b>Keywords</b>
„rechtsorientierte Zeitungen“	
geeintes	Deutschland
nationale/unsere	Identität
deutsches/freies	Volk
islamisches/arabisches/	Land
freies demokratisches	
kaputtgesparte/unbekümmerte	Polizei
arabischer/nordafrikanischer/	Mann
dunkelhäutiger/verdächtiger/	
aggressiver	
kranker	Flüchtling
kranker/christlicher/tatverdächtiger/straffäll	Asylbewerber
iger/moslemischer/krimineller	
krimineller/nordafrikanischer	Ausländer
neue/nächste	Flüchtlingswelle
deutsche/weiße/emanzipierte/drangsalierte	Frau
deutsche	Politik
wirtschaftliche/gelungene/misslungene	Integration
unzählige/tausende/millionen	Zuwanderer

[4. Nochmal methodische Reflexion: **Wie geht Schluss von quantitativen Daten auf inhaltliche Muster** – in diesem Aufsatz und generell?]

Lit.

FLINZ, Carolina, 2019. Persuasionsstrategien in deutschen rechtsorientierten Zeitungen Eine korpuslinguistische Studie. *Linguistik online* 97, 4/19 – <http://dx.doi.org/10.13092/lo.97.5597>

KIENPOINTNER, Manfred, 2011. „Rhetoric“. In: Ostman, Jan-Ola/Verschuieren, Jef (eds.): *Pragmatics in Practice*. Amsterdam/Philadelphia, Benjamins: 264–277.

Dr. Manfred Consten

MA-Seminar Sprachgebrauch/Argumentation

WS 2025/26

**Zu 4.2 am 3.12.: Argumentation im Rechtspopulismus (LANIUS 2017)**

[zum Vergleich als nicht-quantitative (und vielleicht gar nicht linguistische?) Studie – wo liegen die Unterschiede zu FLINZ (2019) in der Methode, im Erkenntnis-Interesse, in den Ergebnissen, in der Darstellung?]

1. Ist (Rechts-) Populismus sprachlich zu definieren (volksnahe Sprache) oder durch politische Forderungen? Kennzeichen: nicht verifizierbare Prämissen [Argumente], stattdessen Prämissen, die vorhandene Überzeugungen stützen. Das ist etwas anderes als völlig argumentloses Behaupten. Vgl. Trump, „alternative Fakten“ (LANIUS 2017: 5). [Die weiteren genannten Kriterien sind linguistisch nicht so von Belang.]

2. Argumentative Grundstruktur

„(1 [Argument]) Untergang: Die Gesellschaft steht vor dem Untergang und muss gerettet werden.  
[Untergang wird ausbuchstabiert ähnlich hier 2.2.]

(2 [Argument]) Rettung: Die Gesellschaft kann nur gerettet werden, wenn die Populisten an die Macht kommen.

(3 [Konklusion]) Macht: Die Populisten müssen an die Macht kommen.“ (:7)

[Hier fehlt die Schlussregel, oder?]

Lit.

LANIUS, David, 2017. *Wie argumentieren Rechtspopulisten? Eine Argumentationsanalyse des AfD-Wahlprogramms*. Diskussionspapiere | Institut für Technikzukünfte Nr. 4 | September 2017

**“Migrantenflut” – Übung zu 4.1 und 4.2 am 3.12.**

1. Von wann mag dieser Text sein? (Jahreszahlen und bekannte Namen sind unkenntlich gemacht)
2. Welche Schlüssel- und Stigmawörter sind zu finden; welche Topoi oder Frames werden damit aktiviert?
3. Wie unterscheidet sich die Argumentation oder die Ausdrucksweise von den Texten, die bei Flinz und Lanius analysiert werden?

(1) <https://www.spiegel.de/politik/da-sammelt-sich-ein-ungeheurer-sprengstoff-a-9b61f8e1-0002-0001-0000-000014320543>

**»Da sammelt sich ein ungeheurer Sprengstoff«**

Aufgeschreckt durch die Ausländer-Schwemme, will [die Regierung] das Asylrecht ändern. Um die Immigranten, die aus wirtschaftlichen Motiven in die Bundesrepublik kommen, schneller abschieben zu können, soll der Rechtsweg verkürzt werden. Außerdem erhalten nach den Plänen der Regierung Asylbewerber keine Arbeitserlaubnis mehr.

01.06.XXXX, 13.00 Uhr • aus DER SPIEGEL 23/XXXX

[Der Bundeskanzler] hatte eine beklemmende Vision. In dunkelsten Farben schilderte der Kanzler im Kabinett eine Gesellschaft, in der ferngesteuerte ausländische Extremistengruppen auf deutschem Boden ihre Kämpfe ausfechten, Gewerkschafter von auswärtigen Rechtsradikalen drangsaliert werden, die Ausländerfeindlichkeit der Bundesbürger zu Haß eskaliert.

Vor einer solchen Entwicklung will der [...] Regierungschef die Bundesrepublik um jeden Preis bewahren – auch mit extremen Mitteln.

Seine Minister, so regte [der Bundeskanzler] an, sollten doch einmal darüber grübeln, ob der Ausländerzustrom nicht notfalls durch eine Einschränkung des vom Grundgesetz garantierten Asylrechts für politisch Verfolgte eingedämmt werden müsse.

Der Vorstoß provozierte die beiden Verfassungshüter, Justizminister XXXX und Innenminister XXXX, zu heftiger Gegenrede. Sogleich steckte ihr oberster Dienstherr zurück: »Ich wollte Sie nur ermuntern, dafür zu sorgen, daß etwas geschieht.«

Daß etwas geschehen muß, ist auch XXXX und XXXX [den Ministern] klar. Denn trotz des XXXX eingeführten Anwerbestopps für ausländische Arbeiter steigt die Zahl der Ausländer in der Bundesrepublik, derzeit etwa vier Millionen, beunruhigend rasch -- das liberale [...] deutsche Asylrecht macht es möglich.

Alarmiert wurde die Kabinettsrunde durch die Meldung, daß vor allem Türken das neue Einfallstor ins Wirtschaftswunderland entdeckt haben: In rapide wachsender Zahl füllen Männer und Frauen aus Istanbul und Anatolien bei bundesdeutschen Behörden Anträge aus, mit denen sie als politisch Verfolgte anerkannt werden wollen.

Während im ganzen Jahr XXXX nur reichlich 11 000 Ausländer einen Asylantrag gestellt hatten, meldeten sich XXXX bereits 51 493 Flüchtlinge. In den ersten vier Monaten des Jahres XXXX war auch diese Rekordzahl schon fast erreicht; der Strom schwoll an auf knapp 50 000 Immigranten. 70 Prozent der Neuankommlinge sind Türken, die dem wirtschaftlichen und politischen Chaos in ihrer Heimat entfliehen wollen.

Die meisten der Asylbegehrenden drängen gar nicht wegen politischer Verfolgung in die Bundesrepublik, sondern wollen Geld verdienen. Nur neun Prozent der Ankömmlinge werden schließlich als politische Flüchtlinge anerkannt.

Der Reiz für die Petenten, sich mit oft fadenscheinigen Behauptungen als Politflüchtlinge zu geben, liegt in der langen Dauer des rechtsstaatlichen Anerkennungsverfahrens.

Bis zur endgültigen Ausweisung eines Asylbewerbers verstreichen im Extremfall neun Jahre. In dieser Zeit kann ein Äthiopier, ein Pakistani oder ein Türke auf Schicht oder am Bau mehr verdienen als zu Hause während eines ganzen Arbeitslebens. Selbst wenn er hier keinen Job findet: Sozialhilfe und Kindergeld reichen aus, das Leben in der Bundesrepublik attraktiver zu machen als im heimischen Dorf.

So sehr lohnt es sich, das Asylrecht zum eigenen Vorteil auszunutzen und zu mißbrauchen, daß sich in vielen Ländern professionelle Schlepperorganisationen gebildet haben. Diesen Reiseunternehmern, die ihre Landsleute busweise ins gelobte Land karren, will die Bundesrepublik nun das Handwerk legen.

Die [Regierungsmitglieder] handeln dabei auf schmalen Grat; denn das Grundrecht auf Asyl möchten sie nicht antasten. Bundesinnenminister XXXX will in den nächsten Tagen gemeinsam mit Arbeitsminister XXXX den Ländern vorschlagen:

\* Das Anerkennungsverfahren für politische Flüchtlinge wird so drastisch verkürzt, daß es möglichst innerhalb eines Jahres beendet sein kann.

\* Die Asylsuchenden erhalten, während das Verfahren läuft, künftig keine Arbeitserlaubnis mehr.

Nach geltendem Recht muß jeder Neuankömmling seinen Asylantrag bei der Ausländerbehörde stellen. Über die Annahme entscheidet das Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge [...]. Gegen dessen Bescheid kann der Immigrant das Verwaltungsgericht anrufen und, wenn dies Gericht nicht einstimmig gegen ihn spricht, Berufung beim Oberverwaltungsgericht einlegen. Nächster Instanzenweg ist der Gang zum Bundesverwaltungsgericht.

Hält der Ausländer dann schließlich das Ausweisungsurteil in Händen, hat er das Recht, gegen seine Abschiebung Widerspruch einzulegen und erneut durch alle Instanzen zu laufen.

Diesen Rechtsweg will [der Innenminister] nun rigoros verkürzen. So sollen die Behörden künftig über den Asylantrag und über die Abschiebung in parallelen Verfahren entscheiden können. Der Asylbewerber muß gleichzeitig seiner Nichtanerkennung und der Ausweisung widersprechen. Beide Widersprüche werden in einem Instanzenzug parallel und nicht wie bisher nacheinander entschieden.

Zugleich wird der Rechtsweg verkürzt: Eine Berufung gegen den Spruch der Verwaltungsrichter soll nur möglich sein, wenn das Gericht dieses Rechtsmittel ausdrücklich zuläßt. Damit wäre der zeitversprechende Weg zum Bundesverwaltungsgericht versperrt.

[Der Arbeitsminister] seinerseits will die Türkeninvasion stoppen, indem er keine Arbeitserlaubnisse mehr ausschreiben läßt. Denn bisher haben Asylbewerber automatisch Anspruch auf Arbeitserlaubnis, sobald sie nur ihren Antrag gestellt haben -- während etwa Familienangehörige von Gastarbeitern bis zu vier Jahre warten müssen, ehe sie jobben dürfen.

[Der Innenminister] und [der Arbeitsminister] sind sich einig, daß die Attraktivität der Bundesrepublik auf Wirtschaftsflüchtlinge nur dann nachläßt, wenn die Chance zum schnellen Geld entfällt. Nachteil: Noch mehr Ausländer suchen den illegalen Job; außerdem müssen die Gemeinden noch mehr Geld für Sozialwohnungen an jene ausgeben, die auf den Richterspruch warten.

Nicht nur die Sorge, in der Bevölkerung könnten Überfremdungsängste wachsen, hat [der Bundeskanzler] und seine Minister veranlaßt, das heikle Asylthema ausgerechnet zur Wahlkampfzeit aufzugreifen. Die [Regierungskoalition will] damit auch der Opposition zuvorkommen, die den Stoff vor der Wahl für sich ausschlichten könnte.

Eine Umfrage von Infratest bestätigt die Furcht der Regierenden, daß fremdenfeindliche Töne lauter werden. Während sich XXX noch 60 Prozent der Deutschen dafür aussprachen, daß Gastarbeiter, wenn sie bleiben wollen, auch bleiben dürfen, waren im letzten April nur noch 50 Prozent dieser Ansicht.

Daß wegen politischer Verfolgung die Asylsuchenden in die Bundesrepublik drängen, glaubte kaum einer der Befragten. Drei von zehn Bürgern unterstellten den Einwanderern wirtschaftliche Motive. »Bei diesem Meinungsbild dürfte der Ruf nach restriktiveren Regelungen zur Gewährung von politischem Asyl breite Zustimmung in der Bevölkerung finden«, heißt es in einer Regierungsanalyse.

Schon rufen die CDU-Ministerpräsidenten XXXX und XXXX nach einer Grundgesetzänderung -- schöne Gesellschaft für KanzlerXXXX. Weitere Vorschläge der Union: Abschieben der Asylbewerber gleich bei ihrer Ankunft durch »Grenzrichter« oder Unterbringung in »umzäunten Baracken mit Wachtposten« (der CSU-Fraktionsvorsitzende im bayrischen Landtag, XXXX).

Die Idee, Sozialhilfe nicht mehr bar auf die Hand, sondern als Sachleistung zu gewähren, gefällt auch Arbeitsminister XXXX. Aber Innenminister XXXX will davon nichts wissen, weil Naturalien nur in Ausländerlagern ausgegeben werden könnten -- und die sind ihm verpönt. [Des Innenministers] Staatssekretär Andreas von Schoeler: »Da würde sich ein ungeheurer sozialer Sprengstoff ansammeln.«

Um den Unionsländern, denen die [Innenminister]-Vorschläge nicht weit genug gehen, trotzdem das nötige Ja für die Änderung der Vorschriften abzupressen, will der Innenminister [der Opposition] versprechen, alle ihre Anregungen in Planspielen oder Gutachten ernsthaft zu prüfen -- dann ist das Reizthema zumindest eine Weile aus der parteipolitischen Diskussion.

Ohnehin müssen die [Regierenden] sich danach neue Maßnahmen gegen die Türkenschwemme einfallen lassen -- denn in Brüssel, im [...] Assoziierungsvertrag mit der Regierung von Ankara, tickt ein Sprengsatz.

Vor zehn Jahren stimmten die Deutschen zu, daß von XXXX an nach und nach die Einreisehürden für Türken abgebaut werden. Anfang XXXX, so der Vertragstext, stehen die deutschen Grenzübergänge jedem Anatolier offen.

Davon will die Bundesregierung schon jetzt nichts mehr wissen -- und lieber »in Notwehr« (ein hoher Beamter) vertragsbrüchig werden.

4. Der folgende Text ist ironisch, was durch seinen linksliberalen Publikationsort deutlich wird. Wenn man dies nicht wüsste, wie wird hier durch Argumentation die Ironie deutlich?

(2) <https://extradienst.net/2023/10/26/migrantenflut/>

Migrantenflut

26. Oktober 2023 / Heiner Jüttner / Keine Kommentare

Angesichts der Tatsache, dass Deutschland unkontrolliert von Millionen von Fremden überflutet wird und die Regierung verzweifelt nach Gegenmaßnahmen sucht, ist jeder verantwortungsbewusste Bürger aufgerufen, Vorschläge zu machen. Hier eine erste Liste:

# Künftig bekommen Eindringlinge weder Geldzahlungen noch Bezahlkarten. Arme Biodeutsche müssen sich ihr Essen ja auch schon lange an den „Tafeln“ besorgen.

# Die Statistik wird geändert: Um die immense Bedrohung Deutschlands zu verdeutlichen, werden künftig auch alle Deutschen, unter deren Vorfahren irgendwann Ausländer waren, als Migranten eingestuft.

# Eindringlingen, die keinen Pass besitzen und ihr Herkunftsland verschweigen, wird durch Verwaltungsakt die Staatsangehörigkeit eines sogenannten sicheren Herkunftslandes zugeteilt.

# Durch eine geeignete Beschilderung des Mittelmeers und entsprechend überarbeitete Seekarten werden Seenotrettungsschiffe automatisch nach Nordafrika umgeleitet.

# Das Wort „Asyl“ wird offiziell durch „Zufluchtsort“ ersetzt. Wer bei der Grenzkontrolle nicht fehlerfrei einen „Zufluchtsort“ beantragt, gilt nicht als Asylbewerber und wird zurückgewiesen.

# 173 Staaten haben die Antifolterkonvention der UN unterzeichnet, darunter Syrien, Libyen, China, Saudi-Arabien, Russland und Afghanistan. Dort kann es also keine Folter geben, und diese Staaten gelten künftig als sichere Herkunftsländer.

# Wer Asyl beantragt, muss ein einwandfreies Gebiss vorweisen. Damit wird die Belagerung der deutschen Zahnarztpraxen durch Migranten beendet.

# Die Eindringlinge werden verpflichtet, in jenen Berufen zu arbeiten, in denen in Deutschland ein Arbeitskräftemangel besteht. Dafür wird eine Vergütung in Höhe der Löhne im Herkunftsland gezahlt.

## Zu 4.3 und 4.4 am 10.12.: Wir-Gruppen, Selbst- und Fremdstilisierung

### Vgl. 4.1 und 4.2, Beispiel Populismus und Rechtsextremismus:

Quantitative Untersuchung (im Beisp. lexikografisch) sollte qualitativ/hermeneutisch gestützt sein.

Populistische Argumentation ist nicht bloßes Behaupten ohne Argumente. Als Argumente werden Topoi verwendet, die ein großer Teil der Adressaten intuitiv als richtig annimmt, weil sie einer Diskurs-Tradition oder eigenen gefestigten Überzeugungen entsprechen. Schlussfolgerungen sind (formal) auch dann gültig, wenn die Argumente unrichtig sind.

Ist ein Topos „Bedrohung durch Fremdes“ einem rationalen Diskurs zugänglich ist oder hat er den Status einer Phobie?

Ironisches Beispiel: Argumente und Schlussfolgerungen erscheinen formal richtig, sind aber ‚weltfremd‘, d.h. widersprechen der Lebenserfahrung (z.B.: Länder sind sicher, wenn sie eine Anti-Folter-Konvention unterschrieben haben), oder sie widersprechen höheren Werten (z.B.: Asyl nur für Leute mit guten Zähnen).

### Notizen zu 4.3, KROMMINGA (2014)

1. **Referenzialisierung:** [Aktivierung eines Konzepts durch eine Benennung]

**Konzeptualisierung:** [Zuordnung eines Wahrnehmungsbildes zu einem Konzept (Was ist aber ein Konzept?)]

Welche Rolle spielen **Evaluierung** und **Perspektivierung** dabei?

2. Sprachliche Äußerungen als **Spuren kognitiver und emotionaler Aktivität** (Ist das ein Unterschied?)

3. Methode: Quantitativ Schlagwortsuche in einem Korpus zur 9/11-Berichterstattung, grammatisch gestützt, etwa ausgehend vom Verb *angreifen* mit Agens- und Patiensrollen (verbalisiert als Subjekte und Objekte).

4. Ergebnis: Angriffen wurden (1) national: die Nation USA, n=45, (2) subnational: Gebäude, n=41, (3) supranational: **die zivilisierte Welt**, n=7.

Nr. (1) steht für eine Konzeptualisierung einer **Nation als Wir-Gruppe**; (3) ist natürlich am Interessantesten und ein bisschen unklar. Wenn die zivilisierte Welt eine Wir-Gruppe ist, wer ist dann die Fremdgruppe?

(13) Er [Klaus Wowereit, Anm. JHK] nannte die Anschläge eine „Kriegserklärung gegen die zivilisierte Welt“, einen Angriff auf das freiheitliche Gesellschaftssystem, auf eine Werteordnung, der die Menschenrechte und die Würde des Menschen zugrunde liegen: „Auch wir wurden getroffen.“ (Der Tagesspiegel, 14.09.2001)

iciert handelt es sich um ...

(KROMMINGA 2014: 101)

### Notizen zu 4.4, SPIEGEL (1997)

1. **Stilisierung:** Beobachtbare Handlungen, die eine einheitliche Präsentation erzielen sollen (SPIEGEL 1997: 286)

Stil ist ein Mittel dazu – Gesprächsstil (Thema des Aufsatzes), Argumentationsstil, Sprachstil – was sonst noch? Was ist ‚Stil‘, wenn man mal nicht an Linguistik denkt?

2. **Selbst- und Fremdstilisierung** verschiebt Argumentation von **Sachverhalts-** auf **Beziehungsebene** (:290).

Heutige Beispiele?

3. Stilisierung geschieht durch:

„**Textmuster**“ [unglücklicher Terminus, denn sonst bedeutet das „prototypischer Vertreter einer Textsorte] –Hochwert- oder Stigmawort (*Experte*, vs. *Märchenerzähler*; *folklositsisch*, *bajuwarisch* (:306)), aber auch Informationsstruktur, siehe hier 4.(:292);

diese „Textmuster“ reproduzieren „**Denkmuster**“ (Topoi) und

„**Vorstellungsmuster**“, das sind Vorstufen zu Topoi, noch nicht so etabliert.

4. Selbststilisierung als Experte sprachlich durch „**Expertenrede**“ (Abschn. 3.1, hier zusammengefasst mit 3.2 „Topoi“) durch Autoritäts-Topos, Daten-Topos, Konstitution als Teil einer Wir-Gruppe (Wissenschaftler)

5. Selbststilisierung durch **Inszenierung** (Abschn. 3.3)

(,Poetisch‘, ,lyrisch‘, ,aus dem gehobenen Bereich‘, :311)

Wo liegt der Unterschied zu 4.?

6. Wie geht in 4. und 5. die „Demontage“ (Abschn. 3.1.3 und 3.3.2)?

Lit.

KROMMINGA, Jan-Henning, 2014. Wer wurde am 11.09.2001 angegriffen? Opferperspektiven und Wir-Gruppen-Konstruktionen. In: SCHWARZ-FRIESEL, Monika/ KROMMINGA, Jan-Henning (Hg.), *Metaphern der Gewalt*. Tübingen: Francke. 93-109.

SPIEGEL, Carmen, 1997. Selbst- und Fremdstilisierungen in umweltpolitischen Auseinandersetzungen. In: SELTING, Margret/SANDIG, Barbara (Hg.), *Sprech- und Gesprächsstile*. Berlin: de Gruyter. 286-317

## “Selbststilisierung auf Homepages” – Übung zu 4.4 am 10.12.

(1) arzt-muc.de (2016)

The screenshot shows the homepage of the medical practice. At the top, there is a navigation bar with the practice name and a 'MENU' button. Below this is a large banner image of a reception desk with a sign that reads 'HERZLICH WILLKOMMEN' and 'PRAXISGEMEINSCHAFT NYMPHENBURGER STRASSE'. A blue button labeled 'SPRECHSTUNDEN >' is positioned on the right side of the banner. To the left of the banner, there is a sidebar with a list of services: 'Grippe-Impfung', 'Neu: Ernährungsberatung', and 'Ernährungsberatung zu Gewichtsabnahme, Reizdarmsyndrom, Unverträglichkeiten, Allergien und zu vielen internistischen'. Below the banner, the heading 'IHR ARZT IN MÜNCHEN' is centered. The text below reads: 'In der Praxisgemeinschaft Nymphenburgerstraße haben sich zwei erfahrene Ärzte aus den Bereichen **Innere Medizin/Allgemeinmedizin** und **Dermatologie** zu einem starken Team zusammengeschlossen. Diese Website soll Ihnen einen kleinen Überblick geben, wer wir sind, wie wir arbeiten und was wir alles für Sie tun können.' A small upward-pointing arrow icon is located at the bottom right of the text area.

This screenshot shows the 'UNSERE PRAXISGEMEINSCHAFT IN MÜNCHEN' section. The heading is centered at the top. Below it, the text reads: 'Warum haben sich zwei erfahrene Klinikärzte für die Selbständigkeit entschieden? Die Antwort ist einfach: Weil wir unseren Beruf lieben. Weil wir bereit sind, Verantwortung zu übernehmen. Und weil wir unsere Vorstellungen vom Arztberuf auf diese Weise am besten verwirklichen konnten.' To the right of this text is a photograph of a red and black medical bag. Below the text on the left is a photograph of a reception desk with a vase of purple flowers and some brochures. To the right of the medical bag, the text continues: 'So vielfältig die Funktionen und die Krankheiten unseres Körpers, so unterschiedlich sind auch die Leistungen, die wir Ihnen in unserer Praxisgemeinschaft anbieten. Der Vorteil: Sie haben zwei erfahrene Spezialisten vor Ort. Notwendige Überweisungen finden oft im Hause statt. Das spart Ihnen nicht nur Zeit und Wege. Sie haben auch immer die Gewissheit, dass Ihre Ärzte eng zusammenarbeiten.' At the bottom, it says: 'Übrigens: Weil wir uns gegenseitig vertreten können, ist unsere Praxis auch in den Ferienzeiten eigentlich immer geöffnet.' A small upward-pointing arrow icon is located at the bottom right of the text area.

# Anna Adam

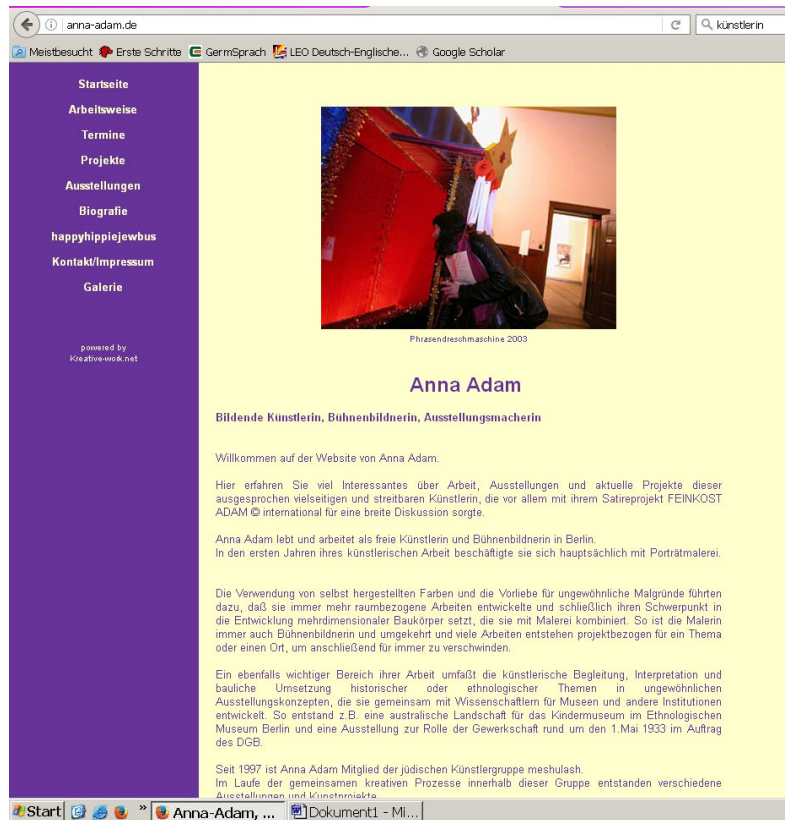
## Bildende Künstlerin, Bühnenbildnerin, Ausstellungsmacherin

Willkommen auf der Website von Anna Adam.

Hier erfahren Sie viel Interessantes über Arbeit, Ausstellungen und aktuelle Projekte dieser ausgesprochen vielseitigen und streitbaren Künstlerin, die vor allem mit ihrem Satireprojekt FEINKOST ADAM © international für eine breite Diskussion sorgte.

Anna Adam lebt und arbeitet als freie Künstlerin und Bühnenbildnerin in Berlin. In den ersten Jahren ihres künstlerischen Arbeit beschäftigte sie sich hauptsächlich mit Porträtmalerei. Die Verwendung von selbst hergestellten Farben und die Vorliebe für ungewöhnliche Malgründe führten dazu, daß sie immer mehr raumbezogene Arbeiten entwickelte und schließlich ihren Schwerpunkt in die Entwicklung mehrdimensionaler Baukörper setzt, die sie mit Malerei kombiniert. So ist die Malerin immer auch Bühnenbildnerin und umgekehrt und viele Arbeiten entstehen projektbezogen für ein Thema oder einen Ort, um anschließend für immer zu verschwinden.

Ein ebenfalls wichtiger Bereich ihrer Arbeit umfaßt die künstlerische Begleitung, Interpretation und bauliche Umsetzung historischer oder ethnologischer Themen in ungewöhnlichen Ausstellungskonzepten, die sie gemeinsam mit Wissenschaftlern für Museen und andere Institutionen entwickelt. So entstand z.B. eine australische Landschaft für das Kindermuseum im Ethnologischen Museum Berlin und eine Ausstellung zur Rolle der Gewerkschaft rund um den 1.Mai 1933 im Auftrag des DGB. [...]





Kurzprofil

Ich als Künstlerin - so arbeite ich

GEMMA Preis 2012

Ich als Coach

LAISING natürliches, natives Lernen



Über mich » Ich als Künstlerin - so arbeite ich

das brauche ich zum arbeiten...

...Ruhe, Ästhetik, Harmonie, Liebe, Musik ...aber auch Humor, Ausgelassenheit, Freude, Leidenschaft und...





## Friedrich-Schiller-Universität Jena

Universität Fakultäten Forschung Studium Graduierten-Akademie Campus Internationales

» Homepage » Schueler

- Orientierung
- Studienangebot
- Beratung
- Bewerbung

### Informationen für Schüler und Studieninteressierte



Hier geht es um Ihre Zukunft! Darum, wie Sie das passende Studienfach finden und welche Dinge Sie bei der Suche danach berücksichtigen sollten. Eine Herausforderung, auf die jeder unterschiedlich vorbereitet ist. Manche haben bereits genaue Vorstellungen und suchen nach Infos zu speziellen Studiengängen, während andere noch gar nicht wissen, was sie wollen.

#### Was will und kann ich studieren?

- » Tipps zur Studienwahl
- » Online-Studiencheck
- » Hochschulinformationstag (HIT)
- » Schnupperstudium (individuell, Schulkassen)
- » Studienorientierungsseminar
- » Juniorstudium

#### Welche Studienmöglichkeiten



**Kontakt**  
 » Zentrale Studienberatung  
 Telefon: 03641-931122  
 Fax: 03641-931122  
 E-Mail: zsb@uni-jena.de  
 » Studierenden-Service  
 Telefon: 03641-931122  
 Fax: 03641-931112  
 E-Mail: studium@uni-jena.de

#### Mehr im Uni-Web

- » weitere Beratungsstellen innerhalb des Studiums
- » Fakultäten
- » Vorlesungsverzeichnisse
- » Modulkataloge und Musterstudienpläne
- » NC-Vergleichswerte
- » Flyer Schülerangebote
- » Downloadbereich

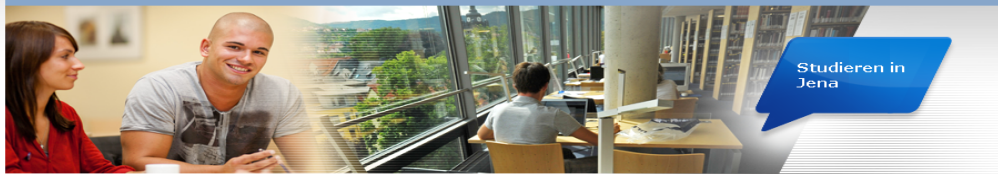
#### Veranstaltungen

- » Schnupperstudium
- » Orientierungsseminar
- » Hochschulinformationstag
- » Juniorstudium
- » Angebote für Schulkassen

Friedrich-Schiller-Universität Jena

GUT INFORMIEREN. CLEVER ENTSCHIEDEN.

Fachrichtung auswählen:  Studiengang auswählen:  Los geht's »

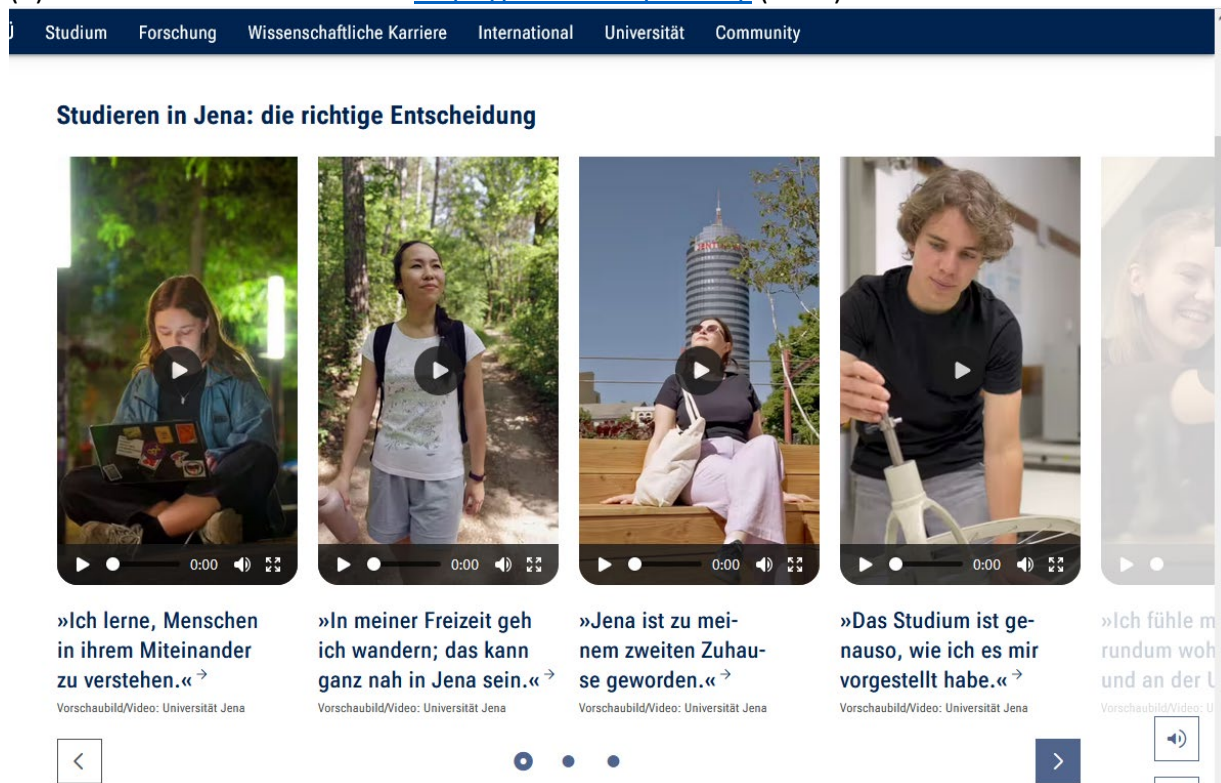


#### Der kurze Weg zum passenden Studium.

Willkommen beim Online-Studiencheck der Universität Jena.  
 Hier geht es einzig und allein um Eines: Ihre berufliche Zukunft.  
 Egal ob Sie bereits konkrete Vorstellungen zur Studienwahl haben oder noch auf der Suche sind - über gebündelte Kurzdarstellungen, Foto-Rundgänge und Interviews können Sie sich in kurzer Zeit ein Bild von Studium, Universität und Stadt machen.  
 Vergleichen Sie Ihre Erwartungen mit den Angaben von Studierenden und Lehrenden unserer Universität und finden Sie heraus, welches Studienfach am besten zu Ihnen passt.  
 Einfach Fachrichtung und Studiengang auswählen und los geht's.  
 Wir freuen uns auf Sie!

Text in (4): Hier geht es um Ihre Zukunft! Darum, wie Sie das passende Studienfach finden und welche Dinge Sie bei der Suche danach berücksichtigen sollten. Eine Herausforderung, auf die jeder unterschiedlich vorbereitet ist. Manche haben bereits genaue Vorstellungen und suchen nach Infos zu speziellen Studiengängen, während andere noch gar nicht wissen, was sie wollen.

(5) Mittlerer Teil der Startseite <https://www.uni-jena.de/> (2025)



Studium   Forschung   Wissenschaftliche Karriere   International   Universität   Community

### Studieren in Jena: die richtige Entscheidung

»Ich lerne, Menschen in ihrem Miteinander zu verstehen.« →  
VorschauBild/Video: Universität Jena

»In meiner Freizeit gehe ich wandern; das kann ganz nah in Jena sein.« →  
VorschauBild/Video: Universität Jena

»Jena ist zu meinem zweiten Zuhause geworden.« →  
VorschauBild/Video: Universität Jena

»Das Studium ist genauso, wie ich es mir vorgestellt habe.« →  
VorschauBild/Video: Universität Jena

»Ich fühle mich rundum wohl und an der U...  
VorschauBild/Video: U...

(6) www.uni-tuebingen.de/zielgruppen/studieninteressierte.html (2016)

EBERHARD KARLS  
UNIVERSITÄT  
TÜBINGEN

Suche →  
Uni A-Z →  
Anmelden →

STUDIENINTERESSIERTE | STUDIERENDE | BESCHÄFTIGTE | ALUMNI | PRESSE

UNIVERSITÄT | AKTUELLES | FAKULTÄTEN | STUDIUM | FORSCHUNG | EINRICHTUNGEN | INTERNATIONAL | SERVICE | EXZELLENZINITIATIVE

Home > Studieninteressierte

ZIELGRUPPEN

Studieninteressierte

Studienangebot

Angebote für Schüler

Angebote für Flüchtlinge

Beratung

Bewerbung und Zulassung

Immatrikulation

Studienanfang

Studienfinanzierung

Studierende

Beschäftigte

Alumni

Presse

## Uni Tübingen – Studieren im Herzen Europas

gefördert vom  
Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung

Self-Assessment für  
Studieninteressierte  
Online-Beratungstest

Download

WILLKOMMEN AN DER  
UNIVERSITÄT TÜBINGEN

Broschüre für neue  
Studierende

Wir freuen uns, dass Sie sich für ein Studium an der Uni Tübingen interessieren!  
Die Eberhard Karls Universität Tübingen erreicht in vielen **Hochschulrankings** Top-Platzierungen. **Hervorragende Studien- und exzellente Forschungsbedingungen** sind nur zwei Gründe dafür. Im Exzellenzwettbewerb des Bundes und der Länder konnte sie sich mit einer Graduiertenschule, einem Exzellenzcluster sowie ihrem Zukunftskonzept durchsetzen und gehört heute zu den elf deutschen Universitäten, die als exzellent ausgezeichnet wurden.

Darüber hinaus pflegt die Uni Tübingen sehr enge Beziehungen mit zahlreichen

Text in (6): Wir freuen uns, dass Sie sich für ein Studium an der Uni Tübingen interessieren! Die Eberhard Karls Universität Tübingen erreicht in vielen **Hochschulrankings** Top-Platzierungen. **Hervorragende Studien- und exzellente Forschungsbedingungen** sind nur zwei Gründe dafür. Im Exzellenzwettbewerb des Bundes und der Länder konnte sie sich mit einer Graduiertenschule, einem Exzellenzcluster sowie ihrem Zukunftskonzept durchsetzen und gehört heute zu den elf deutschen Universitäten, die als exzellent ausgezeichnet wurden.

Darüber hinaus pflegt die Uni Tübingen sehr enge Beziehungen mit zahlreichen Universitäten weltweit, insbesondere in den USA, Ostasien, Südafrika und Lateinamerika. Fortschritt und Tradition – die im Jahr 1477 gegründete Eberhard Karls Universität verbindet beides unter einem Dach. gal, ob Sie nach dem Studium in der Wissenschaft bleiben möchten oder nicht – Studieren in Tübingen lohnt sich!

Nicht nur die Uni hat einen sehr guten Ruf, auch die Stadt Tübingen ist bei Studenten sehr beliebt.

(7) Mittlerer Teil der Startseite <https://uni-tuebingen.de/> (2025)

### AKTUELLES UND TERMINE

- > **Drei Juristische Fakultäten fordern von Politik zügige Einführung des integrierten Bachelors**
- > **Forschende sprechen vom „Zeitalter des Mammutfelfenbeins“**
- > **Tübinger Physiker mit KlarText-Preis für Wissenschaftskommunikation ausgezeichnet**

Weitere Meldungen → Übersicht der Veranstaltungen 📅

**Warnung: Betrügerische Job-Angebote**  
Betrüger bieten falsche Stellenangebote im Namen der Universität an. Wir verlangen niemals Geld für den Abschluss von Arbeitsverträgen oder damit verbundenen Formalitäten! [Weitere Informationen](#)

**Wissenschaft braucht freiheitliche Demokratie und Rechtstaatlichkeit:** Statement des Präsidiums der Hochschulrektorenkonferenz (HRK)  
**Der Name der Universität Tübingen:** Befassen wir uns kritisch mit unserer Geschichte

### ZAHLEN UND FAKTEN

Über	Rund	Über	Rund
<b>200</b>	<b>28.600</b>	<b>300</b>	<b>5.500</b>
Studiengänge werden angeboten	Studierende aus dem In- und Ausland	Millionen Euro Forschungsmittel	Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler

---

**Zu 4.5 Werbesprache und 4.6 Beerdigungs-Ansprache am 17.12.****Notizen zu 4.5, KRIEG-HOLZ (2021) – Sind Werbetexte argumentativ?**

1. Stil-Linguistik = Textsorten-Linguistik (als Gegenentwurf zu einer lexikalisch-grammatisch zentrierten Analyse)? Textsorte versus Textmuster. (vgl. hier Abschn. 3)

„Textstilistische Handlungsmuster“ (SANDIG 2006): inhaltlich oder textstrukturell bestimmt. Analyse geht von Funktion zu Form (inhaltlich) oder umgekehrt (strukturell).

Welche Rollen spielen Textanfänge?

2. ‚Denkstile‘, auf denen Werbung beruht

„Unter konvergentem Denken wird in diesem Zusammenhang fixiertes und enges, aber vor allem auch logisches Denken verstanden, das in systematischen Schritten verläuft. So sind beispielsweise die Zuordnungen der Gedankenkette ‚Auto – Straßenverkehr – Unfallrisiko‘ insofern konvergent, als sie auf einem Denkprozess basieren, der durch Erfahrungen, Wissen und bisherige Begegnungen mit der Umwelt geprägt ist.

Divergentes Denken ist demgegenüber ein freies, ungeordnetes und phantastisches Denken. Es geht um Verknüpfungen von entfernter liegenden Dingen, die zunächst nicht logisch begründbar oder nachvollziehbar sind: z. B. ‚Porsche – Essen – Familienwagen‘“ (KRIEG-HOLZ 2021: 110)

**3. Muster in Pkw-Werbung****3.1**

„(3) Holt mehr aus jedem Tropfen. Die High Precision Injection von BMW.

(4) Verteilt die Kraft dahin, wo sie gebraucht wird.

(5) Schaut auch im Dunkeln voraus.

(6) Hält andere selbständig auf Distanz. Die Aktive Geschwindigkeitsregelung von BMW“

(KRIEG-HOLZ 2021: 113, Nummerierung mitzitiert)

**3.2**

(9) Das Fahrwerk des neuen BMW7er. Das Meisterwerk unserer Ingenieure.

(10) Die Integral-Aktivlenkung: einzigartig wie jede Kurve.

(11) City Safety. Die Weltneuheit zur Reduzierung von Kollisionen im Stadtverkehr.

(12) Die Motoren: Sparsam, ohne auf Leistung zu verzichten.

(13) Das Getriebe: Komfortabel, ohne auf Spaß zu verzichten.

(14) smart micro hybrid drive: Eine innovative Idee, die Kraftstoff spart (:115)

**3.3 „Umdeuten“**

„(18) Ein starker Partner.

Die Vielseitigkeit des neuen Volvo XC60 geht weit über Zweckmäßigkeit hinaus und stellt sich souverän den Anforderungen des Alltags...

(26) Ein charismatischer Begleiter.

Der Volvo V50 ist von der Front bis zum Heck auf Individualität programmiert, für Leistung gebaut und zum Schutz seiner Insassen konstruiert. Der Innenraum lädt ein zu langen, komfortablen Reisen oder vergnüglichen Kurztrips ...“ (:118)

**3.4 Wortspiele**

„(33) Höchstleistung ist ganz leicht.

(34) Sparsames Fahren beginnt beim Bremsen.

(35) Weniger Auto ist mehr.

- (36) Ideale formt man aus Ideen.  
 (37) Alles dreht sich um Freude. Mehrere tausend mal pro Minute.  
 (38) Sie treffen die Entscheidung. Wir ihren Geschmack“ (:120)

### 3.5 Scheinbare Maximenverstöße (aus der Theorie der Gesprächsimplicaturen)

„(43a) Sich sicher fühlen ist die beste Unfallvorsorge.

Entspannt fahren, um Gefahren schon im Ansatz zu vermeiden.

Die meisten Unfälle beginnen lange vor einem Aufprall. Mit einer Unaufmerksamkeit, schlechter Sicht oder einer unvorhersehbaren Gefahr. Deswegen ist die S-Klasse mit einer Sicherheitsausstattung versehen, die im Alltag zu einer entspannten Fahrt beiträgt und Ihnen hilft, kritische Fahr-situationen zu meistern.“ (:123)

### 4. Zurück zur Argumentationanalyse: Inwiefern sind die Muster u.a. Textsortenmerkmale argumentativ?

#### **Notizen zu 4.7., ROTH (2002) – Sind Beerdigungs-Ansprachen argumentativ?**

1. Inwiefern sind Beerdigungsansprachen argumentativ? (Untertitel: „Argumente gegen den Tod“ ??)  
 Textstrategien, die Deutungsmuster des Todes aktivieren sollen (:286f, vgl. :374, 382)

2. Textkohärenz und Perspektivierung (hier Abschn. 4.2)

3. Begriff der Makroproposition (:301, KINTSCH/VAN DIJK 1978). Was ist eine Proposition, und wie nützlich ist das zur Textanalyse?

4. Toulmin in Beerdigungsansprachen (Abschn. 4.3.2)

Nicht logisch zwingend, sondern einleuchtend (:341). Argumentation nur innerhalb eines Bezugsrahmens gültig (:342)

Inwiefern sind die Beispiele :345ff Argumentationen entsprechend dem Toulmin-Schema, was ist evt. anders?

Spezifische Stützung (z.B. 358)?

5. Die Rolle mentaler Modelle

Ist das dasselbe wie Metaphern?

(z.B. 363f, Körper als Mantel, Leben als Theaterstück)

Argumentation durch Modifizierung usueller Modelle (:373ff)

Lit.

KINTSCH, Walter / VAN DIJK, Teun A.. 1978. Toward a Model of Text Comprehension and Production. In *Psychological Review* 85/78: 363-394.

Kurze Zusammenfassung: <http://www.glottopedia.org/index.php/Propositionsanalyse>

KRIEG-HOLZ, Ulrike, 2021. Steht Ihnen gut. Und zur Seite. Zur Typologie stilistischer Muster am Anfang von Direkt-Marketing-Texten. In: DAUX-COMBAUDON, Anne-Laure/ SCHNEIDER, Ricarda (Hg.): *Textanfänge Abgrenzungs- und Definitionsfragen am Beispiel verschiedener Textsorten*. Berlin: Metzler. 107-128.

ROTH, Ursula, 2002. *Die Beerdigungsansprache – Argumente gegen den Tod im Kontext der modernen Gesellschaft*. Gütersloh: Kaiser. (Praktische Theologie und Kultur 6)

SANDIG, Barbara (2006). *Textstilistik des Deutschen*. Berlin: De Gruyter

**Zu 4.7 am 7.1.: Framing****Notizen zu ZIEM (2008) und KLEIN (2018)****1. Ziems Prämissen einer Kognitiven Linguistik:**

„Teil des Paradigmas ist die so genannte Konstruktionsgrammatik und Kognitive Grammatik, zwei Schulbildungen, die bislang in die germanistische Linguistik kaum Eingang gefunden haben.“

[und auch nicht mehr Eingang finden wird...]

„In drei Punkten lassen sich die leitenden sprachtheoretischen Prämissen zusammenfassen:

(i) Sprache ist weder eine autonome kognitive Fähigkeit noch ein modulares Regelsystem, sondern eine symbolische, sozial geprägte ‚Ressource‘.

(ii) Sprachliche Bedeutungen sind nicht weniger als grammatische Strukturen das Ergebnis kognitiver Konzeptualisierungen, die ohne unser Hintergrundwissen und unsere körperbasierten Erfahrungen nicht möglich wären.

(iii) Sprachliches Wissen ist emergentes und soziales Wissen, das sich allein aus dem Sprachgebrauch ableitet.“ (ZIEM 2008: 92)

Dagegen ein konsensueller, weiter gefasster Begriff von kognitiver Linguistik:

K.L. wird definiert durch ihre drei Fragen: Worin besteht Sprachfähigkeit? Wie wird sie repräsentiert? Wie wird sie erworben? (BIERWISCH 1987)

**2. Frames (auch „Schemata“)**

Repräsentation stereotypen Wissens, dynamische (= Handlung beinhaltende) Verknüpfung von Konzepten (RESTAURANT – ...)

Dass diese nicht modularitätsspezifisch sind (also z.B. nicht sprachspezifisch, nicht nur visuell usw.), stellt laut Ziem einen modularistischen Ansatz (wie den Bierwischs) in Frage.

Frames bestehen aus Slots (Leerstellen, nicht explizit Gesagtes), Fillers (explizit Gesagtes oder Wahrgenommenes), Defaults (Standard-Fillers, die angenommen werden).

(1) Das Essen wurde gebracht (Slot: von wem? Default: von Kellner\*in).

(2) Der Gast vom Nachbartisch brachte unser Essen (Filler, der kein Default ist).

(Kritik an derartig unterkomplexen Beisp. s. KLEIN 2018: 298)

**3. Anwendung auf Diskurse****Definition Framing:**

Framing bedeutet, einige Aspekte einer wahrgenommenen Realität auszuwählen und sie in einem Text so hervorzuheben, dass eine bestimmte Problemdefinition, kausale Interpretation, moralische Bewertung und/oder Handlungsempfehlung für den beschriebenen Gegenstand nahegelegt werden. (ENTMAN 1993: 52, zit. n. KLEIN 2018: 290, Übers. MC)

„Die politikwissenschaftliche und politolinguistische Argumentationsforschung hat an zahlreichen Texten, Reden und Diskursen zeit- und kulturübergreifend

nachgewiesen: Auf persuasives Legitimieren politischen Handelns ausgerichtetes Framing umfasst durchweg eine Konstellation grundlegender Begründungselemente (Basistopoi), die folgendes ‚topische Muster‘ bilden [vgl. im Seminarprogramm 3.3]:

- Datentopos
- Ursachentopos
- Valuationstopos
- Prinzipientopos
- Finaltopos
- Konsequenztopos

Ausgerichtet ist die Konstellation der Topoi auf (vollzogenes, zugesagtes, gefordertes oder abgelehntes) politisches Handeln als Konklusion.“ (KLEIN 2018: 291)

Klein verweist daneben auf emotionale Aspekte (:292 und 3.4).

(3) Beisp. *Steuererleichterung und –Vereinfachung (Tax relief and simplification)* (KLEIN 2018: 293ff) aus dem US-Wahlkampf der Republikaner

Default-Werte etablieren sich durch häufige Zuweisung als Filler (ZIEM 2008, Methode also wieder quantitative Korpusstudie; hier werden Filler insbes. in Prädikaten gesucht).

KLEIN (2018: 300): In komplexen Diskursen geht es nicht um Defaults, sondern um Wissensteile, die für relevant gehalten werden (hier z.B.: Wissen über die Präferenzen von Gruppen, die als Wähler\*innen einer Partei infrage kommen, andere sind irrelevant).

### 3.1 Beispiel für Framing auf Makro-Ebene

(4) (KLEIN 2018: 308)

Kategorie: (CDU-relevante) Wahlberechtigte

ATTRIBUT	WERT	Meta-Attribut EMOTION
SELBSTEINSCHÄTZUNG	gute wirtschaftliche Lage	Zufriedenheit, Freude
POLITISCHE KENNTNISSE	ungenau, defizitär	
THEMENPRIORITÄTEN	Wirtschaft/Arbeitsmarkt Eurokrise Soziale Gerechtigkeit	Zufriedenheit, Zuversicht Ärger, Sorge Ärger, Begehren, Mitleid, Gleichgültigkeit
KANZLERPRIORITÄT	Merkel	Vertrauen

Resultierende Strategie: „Angesichts der guten Wirtschafts- und Arbeitsmarktdaten und der hohen Zufriedenheitswerte in der Bevölkerung sowohl mit der eigenen persönlichen Situation als auch mit der Arbeit der Kanzlerin entschied man sich in der CDU zu einer feel-good-Kampagne. Von Seiten der SPD sah man eine Wut-Sorge-Mitleid-Kampagne oder zumindest einen alarmistischen Wahlkampf wegen ‚sozialer Ungerechtigkeiten‘ und Gefährdung des ‚Auseinander-Driftens der Gesellschaft‘ auf sich zukommen, zu dem allerdings der Kanzlerkandidat nicht so recht passte.“

„[...] vor diesem Hintergrund Deutschland nicht als gesellschaftlich spaltungsbedroht, sondern als funktionierende ‚Gemeinschaft‘ zu konzeptualisieren,

Polarisierung zu vermeiden und ausschließlich moderate Emotionen zu mobilisieren.“

(KLEIN 2018: 313f)

### 3.2 ...auf Mikro-Ebene

(Ebene eines einzelnen Ausdrucks, hier *soziale Gerechtigkeit*)

„Soziale Gerechtigkeit wird vor allem der SPD zugeordnet – trotz Agenda 2010.

Sprachstrategen wie Biedenkopf oder Geißler, die legendären CDU-Generalsekretäre unter Kohl, hätten wohl empfohlen, den ‚Begriff‘ für die CDU zu ‚besetzen‘.

Es hätte bedeutet, ihn häufig in den Mund zu nehmen und mit bisherigen Leistungen der Regierung in Verbindung zu bringen. Die CDU reagiert 2013 umgekehrt. Sie ergreift eigene programmatische Initiativen (Mütterrente, tariflicher Mindestlohn, Mietpreisbremse). Aber sie hütet sich vor dem rhetorischen Schlagabtausch um die Herrschaft über das Hochwertwort soziale Gerechtigkeit. So konnte man dem sozialpolitischen Singularitätsanspruch der SPD begegnen und darüber hinaus die Bedeutung des sozialdemokratischen Symbolworts mindern. Die Kampagnenakteure hatten Ergebnisse der Kognitiven Linguistik und der Sprachpsychologie zur Kenntnis genommen (z. B. Lakoff 2004 und Kahneman 2012): Je öfter man den Ausdruck soziale Gerechtigkeit in den Mund nähme, desto mehr käme die SPD konnotativ ins Spiel.“ (KLEIN 2018: 324)

Lit.

BIERWISCH, Manfred, 1987, Linguistik als kognitive Wissenschaft — Erläuterungen zu einem Forschungsprogramm. Zeitschrift für Germanistik, Vol. 8, No. 6 (Dezember 1987), S. 645-667.

ENTMAN, Robert M., 1993, Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. In: *Journal of Communication* 43, H. 4, 51–58.

KLEIN, Josef, 2018, Frame und Framing: Frametheoretische Konsequenzen aus der Praxis und Analyse strategischen politischen Framings. In: ZIEM, Alexander/ Inderelst, Lars/ Wulf, Detmer (Hg.) 2018. *Frames interdisziplinär. Modelle, Anwendungsfelder, Methoden*. Düsseldorf: dup.

ZIEM, Alexander, 2008, Frame-Semantik und Diskursanalyse – Skizze einer kognitions-wissenschaftlich inspirierten Methode zur Analyse gesellschaftlichen Wissens. In: Warnke, Ingo/ Spitzmüller, Jürgen (Hg.) *Methoden der Diskurslinguistik Sprachwissenschaftliche Zugänge zur transtextuellen Ebene*. Band 31 der Reihe Linguistik – Impulse & Tendenzen

**Zu 4.8 am 7.1.: Argumentation im Unterricht (SPIEGEL 2006)****1. Funktionale und interaktionale Orientierung (SPIEGEL 2006: 64)**

1. Alltagsweltliches Argumentieren ist in unterschiedliche Situationen und Funktionen eingebettet.
2. Je nach Zweck und Situation wird anders argumentiert.
3. Mündliches Argumentieren ist stark in einen Interaktionszusammenhang eingebettet, der die Gestaltung der Argumentation wesentlich mitbestimmt.
4. Argumentieren in alltagsweltlichen Zusammenhängen ist sehr weit entfernt vom idealtypischen Anspruch der Argumentationstheorie, an dem sich schulisches Argumentieren scheinbar orientiert.

SPIEGEL (2006: 64) stellt bezüglich 3. Defizite bei den Lehrenden fest.

**2. Beispiel (:65, Soll man Kleidungsmoden mitmachen?)**

- (1) Transkriptausschnitt A: Moden und Wirtschaft, 10. Kl. Realschule
- 01 MA: also jetzt mal vom wirtschaftlichen her gesehn also ich mein (.)  
 02 MA: umso mehr (.) produziert wird, umso mehr wird (-) äh (.) ähm an  
 03 MA: umsatz? gewonnen (-) wirtschaft wird angekurbelt auch vielleicht (-)  
 04 MA: und arbeitsplätze und so (-)  
 05 LE: mhmm?  
 06 MA: also ich mein jetzt mal (.) abge- sehn vom äußerlichen (....)  
 07 LE: das hat natürlich auch (-) das hat natürlich auch nachteile. nä:?  
 08 MA: ja natürlich also ich mein das (.) wird halt ähm sehr viel kleidung  
 09 MA: ähm dafür also sozusagen verbraucht, (-) für stoffe auch  
 10 LE: da müssen wir mal  
 11 HD: ich mein (-) also ich mein dadurch werden ja massenhaft rohstoffe  
 12 HD: vergeudet wenn man=s mal so sieht. und ich mein das is ja eigent-  
 13 HD: lich (-) lich, so der sinn der sache. (-) nur dass man hat halt  
 14 HD: neue (.) tolle klamotten und so und dafür verbraucht man halt (-)  
 15 HD: neue (ah man holzt ja jetzt so) (.) ungefähr die wälder, ab so in  
 16 HD: etwa.

Analysekriterien bei Spiegel (zusammengefasst): 1) Expliztheit, Formulierung

2) Kenntlichmachung von Argumentationsschritten,

3) Interaktion: Gemeinsamkeit, Moderationsrolle von LE(hrer), siehe bei Spiegel Abschn. 3.,

4) Zweck (Aktivierung bekannten Wissens, Vermittlung von Expertenwissen, Positionierung oder einfach Argumentieren üben?). Vgl. :71 – sollte man sich vorher überlegen.

**3. Typen von Diskussion in der Schule (:67):**

- 1) Klärung, 2) Pro/Contra ohne Überzeugungsabsicht, 3) Konfrontation mit Überzeugungsabsicht

Lit.

SPIEGEL, Carmen, 2006. Argumentieren lernen im Unterricht – ein funktional-didaktischer Ansatz. In: GRUNDLER, Elke/VOGT, Rüdiger (Hg.), Argumentieren in Schule und Hochschule. Stauffenburg. 63-76.

#### 4. Übung: Unterrichtsmaterial (Was aus dem Seminarstoff findet sich hier wieder?)

(2) Auszüge aus

Kubitza, Frank, <sup>5</sup>2017. *Deutsch 7./8. Klasse - Training Gymnasium – Aufsatz*. München: Stark.

[https://www.stark-verlag.de/media/muster/90403s1.pdf?srsId=AfmBOorttK3Vi8dTVq1ABvGAWUj8\\_IBoTqWxLhffP\\_huDYQD7\\_jcO-Yx](https://www.stark-verlag.de/media/muster/90403s1.pdf?srsId=AfmBOorttK3Vi8dTVq1ABvGAWUj8_IBoTqWxLhffP_huDYQD7_jcO-Yx)

Abruf 14.8.2025

Du bist wahrscheinlich erfahrener im Argumentieren, als du denkst. Immer wenn du deine Eltern, Geschwister oder Freunde von deiner Meinung überzeugen willst, dann argumentierst du. Das heißt, dass du deine **Meinung** oder deine **Wünsche begründest**.

### 1 Grundlagen einer Argumentation

Wenn du einen anderen Spielfilm im Fernsehen anschauen willst als der Rest der Familie, dann sagst du am besten nicht nur „*Ich will den Film nicht anschauen*“, sondern du versuchst deine Familie zu überzeugen, indem du deine Feststellung begründest: „*Ich will den Film nicht anschauen, weil ich ihn vor drei Wochen schon einmal gesehen habe.*“

Du kannst deine Familie noch besser von deiner Meinung überzeugen, wenn du folgendermaßen formulierst: „*Ich will den Film nicht anschauen, weil ich ihn vor drei Wochen schon einmal gesehen habe und ihn furchtbar langweilig fand. Der Film hat keine spannende Handlung, in ihm wird nur spazieren gegangen und geredet. Das findet ihr bestimmt auch langweilig. Sehen wir uns doch lieber einen anderen Film an.*“

Du hast eine zweite **Begründung** geliefert und diese **anhand eines Beispiels** kurz **erläutert**. Diese Begründungen nennt man auch **Argumente**.

Du hast noch etwas Wichtiges gemacht: Dein erstes Argument hat nur für dich Gültigkeit, denn die anderen Familienmitglieder haben den Film noch nicht gesehen. Es wird sie daher nicht unbedingt umstimmen. Das zweite Argument kann sie aber überzeugen, den Film nicht anzusehen, da sich



## 1.1 Wie baue ich eine Argumentation auf?

Um deine Meinung **überzeugend** darzustellen, kannst du dich an einer **festen Struktur** orientieren. Ein Argumentationsblock besteht aus **drei Teilen**, die du am besten folgendermaßen anordnest:

### Aufbau einer Argumentation

- Du beginnst deine Argumentation mit einer **Behauptung (These)**.
- Diese These begründest du durch ein **Argument**.  
Das Argument sollte für möglichst viele Menschen überzeugend sein.
- Mit einem **Beispiel** kannst du das Argument veranschaulichen.
- Abschließend kannst du noch einmal den **Bezug** zur Behauptung herstellen.

Beispiel	Der Zuschauer oder die Zuschauerin kann sich durch das Fernsehen sehr gut informieren.	<i>Behauptung (These)</i>
	Nachrichtensendungen, Magazine, Reportagen und Dokumentarfilme liefern eine Fülle von Wissenswertem zu jeder Zeit und für jedes Alter ins Haus.	<i>Argument</i>
	Am frühen Nachmittag kann man zum Beispiel einen Dokumentarfilm über Zugvögel sehen, am späten Nachmittag begleitet man Bergsteiger in den Himalaya und am Abend lässt man sich darüber informieren, wie Sprache funktioniert. Wer dann noch nicht genug hat, kann um Mitternacht die Kunstschätze Südostasiens bewundern. Dass man rund um die Uhr durch Nachrichtensendungen über das aktuelle Geschehen informiert wird, kommt noch dazu.	<i>Beispiel</i>
	Das ist aber nur eine kleine Auswahl der informativen Sendungen, die die Programme dem interessierten Publikum bieten.	<i>Bezug</i>



## 1.3 Wie verbinde ich die These und das Argument?

These und Argument stehen in einem bestimmten **logischen Verhältnis** zueinander. Um dies auch **sprachlich deutlich** zu **machen**, verwendest du Konjunktionen und andere Formulierungen:

### Verbindungsmöglichkeiten von These und Argument

- Die einfachste Form, These und Argument miteinander zu verbinden, ist die Verwendung der **Konjunktionen** *da* oder *weil*.  
*Beispiel:* Am Dienstag ist der Unterricht abwechslungsreicher als an den anderen Tagen, weil wir zwei Stunden Sport haben.
- Achte darauf, These und Argument **auf unterschiedliche Arten** zu verbinden.  
*Beispiel:* Am Dienstag ist der Unterricht abwechslungsreicher als an anderen Tagen. Der Grund dafür ist, dass wir zwei Stunden Sport haben.  
Am Dienstag ist der Unterricht abwechslungsreicher als an anderen Tagen. Das liegt daran, dass wir zwei Stunden Sport haben.

**TIPP:** Es ist wichtig, dass du auf das **logische Verhältnis** in deiner Argumentation achtest. Im folgenden Beispiel wird etwa zuerst eine Tatsache festgestellt und dann der Grund dafür angegeben.

*Beispiel:* Am Dienstag ist der Unterricht abwechslungsreicher als an anderen Tagen, da wir an diesem Tag Sport haben.

**Stichwörter für mündliche Examens-Prüfung****1. Definition Argumentation?**

Der Terminus sollte sich durch Funktion und Struktur definieren, deswegen werden wir im Seminar nie eine explizite Definition haben.

**2. Wissenschaftl. Tradition** der Argumentationslehre: Philosoph. Logik, Klassische Rhetorik u. Stilistik.

**Bereiche der Linguistik**, die sich mit Arg. befassen: ling. Pragmatik (Arg. als Sprechhandlung), Textlinguistik, seit den 1990ern Arg.analyse als Diskursanalyse (1) im Sinne der Polito-Linguistik (KLEIN 2009, WENGLER 2018).

Dagegen Diskursanalyse (2) im Sinne der Gesprächslinguistik nach DEPPERMAN (2003) allzu unterentwickelt.

**Diskursbegriffe:** (1) Summe von Texten zu einem Thema in einer Kulturgemeinschaft, (2) Gespräch.

**Stil** ist eine Eigenschaft eines konkreten Textes, nicht eines Diskurses im Sinne von (1).

**3. Toulmin-Schema**, seine Bestandteile und seine (meist schwierige) Anwendung auf Beispiele  
Alternative Bezeichnungen für Bestandteile: Daten = Argumente = Prämissen. Konklusion = Schlussfolgerung = These. Schlussregel (manchmal =Topos, s.u.), engl. warrant.

Stützung der Schlussregel. Modaloperator. Ausnahme-Bedingung.

Nicht im Schema, aber auch schon gesehen: Stützung von Daten.

Unvollständigkeit, Implizitheit von Bestandteilen des Schemas. Erklärung von Implizitheit durch Implikaturen-Theorie.

**4. Funktion von Argumentation:** Erkenntnis, Entscheidung, Übereinkommen. Verwirren, Entscheidungen verzögern, Dissens fördern (SCHRÖTER 2021).

Eigene Überlegung im Seminar: Nicht nur Überzeugen, sondern auch nur eigenen Standpunkt behaupten oder vielleicht nur eigenen Standpunkt äußern.

**5. KIENPOINTER (1996), Muster** auch der Alltags-Argumentation.

**Logische Argumentation versus „Alltagslogik“.** Ist das ein Unterschied?

**Makrostruktur:** Konklusion + Konklusion;

**Mikrostruktur:** Prämisse + Prämisse --> Konklusion. (SCHRÖTER 2021).

Schröters Alternative zum Toulminschema finde ich nicht so wichtig.

**6. Denkmuster** erkennbar durch sprachliche Muster.

**Topoi** (WENGLER 2018 u.v.a.). Beispiele für Topoi. Es scheint klassische Topoi zu geben (Gerechtigkeits-Topos, Konsequenzen-Topos...) und solche, die wir spontan benannt haben.

**Framing**, Sprachliches Auswählen und Hervorheben bestimmter Aspekte eines Themas, sodass bestimmte Bewertungen und Schlussfolgerungen nahegelegt werden (KLEIN 2018).

Framing auf Makro-Ebene (ganzer Diskurs) oder Mikro-Ebene (Besetzung eines Ausdrucks) (KLEIN 2018)

**Frames (= Schemata)**, erfahrungsmäßiger Zusammenhang zwischen Konzepten

**7. Selbst- und Fremdstilisierung, Wir- und Fremdgruppen** (= Ingroup/Outgroup) (SPIEGEL 1997, KROMMINGA 2014).

Beisp. Selbststilisierung als Experte durch sprachliche Marker, Autoritäts-Topos, Daten-Topos (SPIEGEL 1997).

#### **8. Beschreibungsebene: lexikalisch**

Hochwert- und Schmähwörter, Tabuwörter, evaluative und deontische (vorschreibende) Bedeutungen (SCHRÖTER 2021 u.a.).

Etablierte Topoi können durch 1 Lexem aufgerufen werden. Metaphern, Schlüsselwörter (Flinz 2019)

**Beschreibungsebene: Gespräch, Text, Diskurs:** es gibt evt. außer der Situation keine Marker dafür, dass es sich überhaupt um Arg. handelt (DEPPERMAN 2003, SCHRÖTER 2021).

**Empirische Methoden** der Argumentationsanalyse:

**Korpusanalyse**, quantitativ, meist auf lexikalischer Ebene (z.B. Kollokation = statistische Häufung von Wortsequenzen, FLINZ 2019) /

qualitativ, interpretierend auf Textebene (z.B. LANIUS 2017), topos-orientiert (WENGELER 2018).

Stil-Linguistik = Textsorten-Linguistik (als Gegenentwurf zu einer lexikalisch-grammatisch zentrierten Analyse (KRIEG-HOLZ 2021).

Lit. siehe Seminarprogramm. Die Angaben hier verweisen auf Seminarlektüre, nicht unbedingt auf Originalquellen.

**Seminarmaterial der Friedrich-Schiller-Universität Jena**

**Frei zugänglich auf [www.textlinguistik.net](http://www.textlinguistik.net)**

**Nur zum Gebrauch im Rahmen des Seminars**

## Richtlinien für Referate und Hausarbeiten

Handouts zu Referaten sollen ebenfalls nummerierte Gliederungen und vollständige Quellenangaben enthalten.

Siehe auch auf [www.textlinguistik.net](http://www.textlinguistik.net) :

→ Wie schreibe ich eine textlinguistische Hausarbeit? (insbes. zu empirischen Arbeiten)

Allgemeiner und sehr ausführlich zu Inhalt und Form:

→ Leitfaden für linguistische Hausarbeiten (KLEIN 2006)

und → Glossar textlinguistischer Termini

Zur Sprache wissenschaftlicher Arbeiten die Empfehlung MOLL/THIELMANN 2017

### 1. Gliederung, Kapitelnummerierung

Für die Gliederung der Arbeit wird die Dezimalklassifikation verwendet:

Inhaltsverzeichnis (mit Seitenangaben)

0. Einleitung, Fragestellung der Arbeit

1. Erstes Hauptkapitel

1.1 Erstes Unterkapitel im ersten Hauptkapitel

1.1.1 Erster Abschnitt in 1.1

a) - d) oder (i) - (iv): Aufzählungen innerhalb eines Abschnitts

...z.B. 4. Zusammenfassung, Fazit, offen gebliebene Fragen

5. Literaturverzeichnis

6. Anhang

Mehr als vier Gliederungsstufen vermeiden, weil das unübersichtlich wird!

Auf Proportionalität achten: Was gleich wichtig ist oder terminologisch auf einer Stufe steht, soll auch auf der gleichen Gliederungsstufe stehen.

Für die Überschrift-Zeilen ist die Benutzung eigener Formatvorlagen („Überschrift 1, 2“ usw.) empfehlenswert, weil dies eine einheitliche Formatierung und die automatische Erstellung des Inhaltsverzeichnisses ermöglicht.

**Beispiele, Material, Abbildungen** usw. werden mit (1), (2)... durchnummeriert, und zwar durchgehend durch die ganze Arbeit. Siehe auch 5.4.

### 2. Zitierweise

#### 2.1 Quellenangaben

Benutzen Sie Fachliteratur, z.B. für linguistische Termini und Konzepte nutzen Sie linguistische Quellen und nicht deren Adaptionen in der Fachdidaktik, schon gar nicht sollten Sie zentrale Termini Ihrer Arbeit nach Einführungsbüchern oder gar nach dem Fremdwort-Duden definieren. Einführungswerke, Wiki und vor allem die Seminarliteratur helfen, Spezialliteratur zu finden.

Was – wörtlich oder sinngemäß – aus Büchern oder Aufsätzen stammt, muss mit einer Quellenangabe gekennzeichnet sein. International ist es üblich, die Quellenangabe nicht als Fußnote zu schreiben, sondern abgekürzt im Format (Autor Jahreszahl: Seitenzahl) im laufenden Text.

#### **Wörtliche Zitate:**

"Derjenige Teil des LZG, in dem das Wissen über Wörter repräsentiert ist, wird mentales Lexikon genannt" (SCHWARZ/CHUR 1993: 13).

Laut SCHWARZ/CHUR (1993: 13) wird "derjenige Teil des LZG, in dem das Wissen über Wörter gespeichert ist, [...] mentales Lexikon genannt."

#### **Sinngemäße Zitate:**

Das mentale Lexikon als Basis unseres Wortwissens (SCHWARZ/ CHUR 1993: 13) ist von interdisziplinärem Interesse.

#### **Verweis auf die Herkunft oder Definition von Fachbegriffen:**

Das mentale Lexikon (AITCHISON 1987; vgl. SCHWARZ/CHUR 1993: 13) ist auch für neuropsychologische Forschung von Interesse.

Ich verwende den Begriff des mentalen Lexikons im Sinne von AITCHISON (1987, vgl. SCHWARZ/CHUR 1993: 13).

„vgl.“ heißt: Der Begriff stammt von Aitchison (1987), und bei Schwarz/Chur (1993) steht Kommentierendes oder Erklärendes darüber.

Bei mehr als zwei Autoren kann mit "e.a." oder "et al." (=et alii/ "und andere") abgekürzt werden. Wenn zwei Titel desselben Autors aus demselben Jahr vorkommen, wird mit Buchstaben hinter der Jahreszahl differenziert.

Seitenangaben: (:13f) = Seite 13 bis 14. Längere Abschnitten möglichst nicht als (:13ff) (= Seite 13 und die folgenden), sondern genauer, z.B. als (:13-18) angeben.

Die Angabe "a.a.O." (=am angegebenen Ort) nicht verwenden; "ebd." (=ebenda) nur bei unmittelbar aufeinander folgenden Zitaten der gleichen Quelle.

Ist der ganze Aufsatz/ das ganze Buch gemeint, werden keine Seitenzahlen angegeben.

## 2.2 Literaturverzeichnis

Die Kurztitel im laufenden Text verweisen auf die vollständigen Angaben im Literaturverzeichnis am Ende des Textes.

**Monografien:** (Autor(en), Jahr, *Titel* [kursiv]. Ort: Verlag. Ggf. Reihe, zu der das Buch gehört):

CHOMSKY, Noam, 1980, *Rules and Representations*. New York: Columbia Univ.Press.

REIS, Marga, 1977, *Präsuppositionen und Syntax*. Tübingen: Niemeyer (LA 51).

SCHWARZ, Monika/ CHUR, Jeanette, 1993/2014, *Semantik – Ein Arbeitsbuch*. Tübingen: Narr (narr studienbücher).

**Beiträge in Sammelbänden:** (Autor des Beitrags, Jahr, Titel des Beitrags. In: Herausgeber des Sammelbands, *Titel des Sammelbands* [kursiv]. Ort: Verlag. Seiten, auf denen sich der Beitrag im Sammelband befindet)

MARSLÉN-WILSON, William/ LEVY, Elena/ TYLER, Lorraine, 1982, Producing Interpretable Discourse. In: JARVELLA, Robert./ KLEIN, Wolfgang (Hg.), *Speech, Place and Action*. Chichester: Wiley. 339-378.

SANFORD, Alan, 1985, Aspects of pronoun interpretation. In: RICKHEIT, Gert/ STROHNER, Anton (Hg.), *Inferences in Text Processing*. Amsterdam: North Holland. 8-89.

**Aufsätze in Zeitschriften:** (*Name u. Nr. der Zeitschrift* stehen kursiv)

MCDONALD, Michael/ McWHINNEY, Brian, 1990, Measuring Facilitation from Pronouns. *Journal of Memory and Language* 29, 469-492.

Selbstverständlich sind Varianten im Detail möglich. So ist die hier gezeigte Verwendung von KAPITÄLCHEN für Nachnamen kein Muss. Wichtig ist, dass dasselbe Format in einer Arbeit durchgängig verwendet wird. Wenn man publiziert, sind dagegen äußerst detaillierte Vorgaben von Verlag oder Reihenherausgebern zu beachten.

## 3. Fußnoten

Bemerkungen, Exkurse oder weiterführende Literaturangaben, die den Fluss des Haupttextes zu sehr stören würden, erscheinen als Fußnoten. Die Fußnoten sind durchlaufend durch den ganzen Text zu nummerieren (nicht kapitelweise) und sollen möglichst auf der Seite erklärt werden, auf der sie vorkommen; wenn dies technisch nicht möglich ist, als Endnoten zwischen Text und Literaturverzeichnis (nicht an jedem Kapitel-Ende).

## 4. Kennzeichnung von Beispielen und Materialien

Beispieltexte, Grafiken, Abbildungen, Tabellen usw. werden ebenfalls durchnummeriert. Dadurch kann man sich an anderen Textstellen oder in mündlicher Diskussion leichter darauf beziehen.

Für die Nummerierung empfiehlt es sich, Textfelder zu verwenden. Dadurch bleibt die Nummerierung aktuell, wenn Textteile verschoben, eingefügt oder gelöscht werden.

Metasprachliche Bezüge: Die allgemeinste Bezeichnung für ein sprachliches Gebilde ist *Ausdruck* (Oberbegriff für Wörter, Phrasen, Sätze...); *Äußerung* dagegen beinhaltet auch eine konkrete kommunikative Situation.

Ausdrücke, auf die man sich metasprachlich bezieht (d.h. über sie als Ausdrücke spricht), werden kursiviert oder unterstrichen: *Wort* (=das Wort *Wort*) hat vier Buchstaben; Bedeutungen stehen in Anführungszeichen (*umFAHren* bedeutet „um etwas herum fahren“, *UMfahren* „gegen etwas fahren, so dass es umfällt“)

## 5. Anhang

Materialien, Tabellen, Textkorpora usw., die im Haupttext nicht vollständig benötigt werden, werden in einem Anhang hinter dem Literaturverzeichnis gedruckt.

## 6. Stil

Eine klare und eigenständige Ausdrucksweise ist gefragt – *wissenschaftlich* bedeutet nicht „umständlich“ oder „geschwollen“! Fachtermini definieren und konsequent verwenden! Ein einmal definierter Terminus soll so beibehalten werden – die für narrative Texte geltende Konvention, synonyme Ausdrücke zu variieren, führt in wissenschaftlichen Texten zur Begriffsverwirrung.

Nichtssagende Allgemeinplätze vermeiden!

Vorsicht bei Übersetzungen aus englischsprachigen Texten (z.B. heißt *linguistic* nicht nur "linguistisch", sondern auch "sprachlich")!

Gründliches Korrekturlesen (auch wg. Kommasetzung – diese ist lernbar!) ist selbstverständlich. Beachten Sie auch „Kleinigkeiten“ wie die richtige Setzung von Leerzeichen, Unterschied zwischen Binde- und Gedankenstrich u.v.m.

– **Kompetenz in der Erstellung von Texten ist eine Schlüsselqualifikation, die Sie durch ein geisteswissenschaftliches Studium erwerben sollen!**

## 7. Formatierung

In der Regel schreibt man mit Zeilenabstand „1,5“, ausreichend Rand (besonders innen, damit man eingeklebte Seiten noch lesen kann) und Schriftgrößen zwischen 10 und 12 (evt. Angaben von Dozent oder Prüfungsbehörde beachten). Kursivierung, Fettdruck und Unterstreichung sparsam (und wenn, dann systematisch) verwenden.

Sog. bedingte Trennungen langer Wörter (Word: Strg+Trennstrich) verbessern den Zeilenumbruch.

Sog. bedingte Trennungen langer Wörter (Word: Strg+Trennstrich) verbessern den Zeilenumbruch. (sehen Sie!)

Für das vorliegende Seminar reichen Hausarbeiten als PDF, ohne Papierform.

## 8. Inhalt

Schreiben Sie nur auf, was Sie verstanden haben!

Entwickeln Sie eine eigene Fragestellung und eine These dazu! Formulieren Sie in der Einleitung Ihre Fragestellung prägnant und greifen Sie sie dann immer wieder auf!

An jeder Stelle der Arbeit muss erkennbar sein, warum sie für die Zielsetzung der gesamten Arbeit wichtig ist.

Forschungsliteratur nicht zusammenfassen, sondern die für Ihre Fragestellung relevanten Punkte herausstellen! Es ist ganz normal, dass Sie nicht alles, was Sie an Forschungsliteratur gelesen haben, in die Arbeit einfließen lassen können.

An den Beginn größerer Abschnitte kann man einen Überblick über den Abschnitt setzen; ans Ende eine Zusammenfassung mit Zwischen-Ergebnissen.